Н

Микулин А. А.

Очерки из истории применения закона 3 июня 1886 года о найме рабочих на фабриках и заводах Владимирской губернии.

Вл., 1893

Изданіе неоффиціальное.

ОЧЕРКИ

ИЗЪ ИСТОРІИ

примѣненія закона 3-го іюня 1886 года о наймѣ рабочихъ,

НА ФАБРИКАХЪ И ЗАВОДАХЪ

Владимірской губерніи.





Инженеръ-Механика
А. А. Микулина.

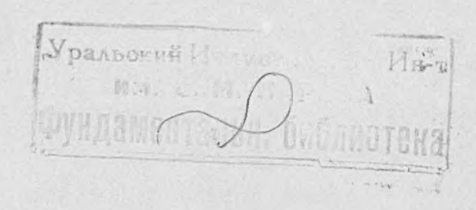
ГУБ. Г. ВЛАДИМІРЪ.

Типо-Литографія В. А. Паркова.

1893.

Дозволено цензурою сентября 27-го дня 1893 г. Москва.

Типо-литографія В. Паркова.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Введеніе.

Законъ 3-го Іюня 1886 года, опубликованный въ Іюлѣ того же года, внося очень много новыхъ условій въ существовавшія до тѣхъ поръ отношенія между фабрикантами и рабочими и радикально измѣняя на многихъ фабрикахъ установившійся десятилѣтіями строй фабричной жизни, могъ конечно быть проведенъ въ жизнь лишь не безъ сильныхъ возраженій и даже сопротивленій со стороны большинства фабрикантовъ и не безъ упорной настойчивости и большаго труда со стороны лицъ, на которыхъ это было возложено закономъ, т. е. членовъ вновь учрежденныхъ Губернскихъ присутствій по фабричнымъ дѣламъ и чиновъ фабричной Инспекціи.

Въ настоящее время, когда истекло уже семь лѣтъ со дня начала введенія закона на фабрикахъ Владимірской губерніи, всѣ недостатки и неясности закона были многократно обсуждаемы, а способы примѣненія его на практикѣ вылились въ вполнѣ опредѣленную и законченную форму. Имѣя въ виду скорое распространеніе „Правилъ о надзорѣ за фабриками“, составляющихъ необходимое развитіе и дополненіе сущности закона 3-го Іюня, на большинство нашихъ фабрикъ и заводовъ,—въ настоящее время можетъ быть очень полезно изложить тѣ пріемы, которые были примѣняемы при проведеніи въ жизнь закона и Правилъ, а равно и указать на то, какія существенныя измѣненія внесъ законъ въ установившіяся до тѣхъ поръ отношенія между фабрикантами и рабочими.

Противники новаго закона, защитники прежняго строя фабричной жизни, возражая противъ закона какъ въ цѣломъ его видѣ, оспаривая тѣ принципы, на которыхъ онъ построенъ, такъ и противъ отдѣльныхъ его статей, въ основѣ своихъ нападокъ всегда ставили то, что онъ по ихъ воззрѣнію, противъ всякаго здраваго смысла, устраняетъ самое главное условіе при заключеніи договора между двумя сторонами (понимая ихъ равноправными):—свободу ставить въ договоръ какія бы то ни было условія, непротивныя общимъ законоположеніямъ.

Признавъ, что обѣ стороны дѣйствительно равноправны, конечно ограниченіе свободы договора является очень страннымъ и крайне стѣснительнымъ; но дѣло въ томъ, что не надо быть очень близко знакомымъ съ фабричнымъ бытомъ, чтобы понять, что *равноправности* между двумя сторонами, при которой только и можетъ быть допущена *свобода* договора, здѣсь не существуетъ, и что одинъ фабрикантъ гораздо сильнѣе въ своемъ правѣ предлагать тѣ или другія условія договора, чѣмъ тысяча служащихъ у него рабочихъ.

Чтобы не быть голословнымъ въ только что сказанномъ, я приведу здѣсь примѣры отдѣльныхъ статей тѣхъ условій, которыя существовали между фабрикантами и рабочими до введенія закона, и внесеніе которыхъ въ условія найма съ введеніемъ закона сдѣлалось невозможнымъ.

Напримѣръ въ одномъ условіи найма можно было встрѣтить такія статьи: а) со стороны рабочаго: „до истеченія срока найма я не имѣю права оставлять фабрику безъ согласія на сіе хозяина; въ противномъ случаѣ подвергаю себя штрафу вдвойнѣ противъ наемной платы за все недожитое время. Если же я не возъимѣю желанія оставаться на фабрикѣ послѣ срока найма, то

долженъ заявить объ этомъ конторѣ за одинъ мѣсяцъ до срока найма. Если я этого не исполню, то обязанъ служить послѣ срока еще одинъ мѣсяцъ, а если этого не пожелаю, то подвергаюсь штрафу въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья"; б) со стороны же фабриканта: „Хозяинъ фабрики имѣетъ право уволить рабочаго и до истеченія договорнаго срока, по причинѣ неисполненія рабочимъ обязанностей, за дурное поведеніе или по *непредвидѣннымъ обстоятельствамъ*, заплативъ ему только заработанныя деньги по день служенія".

Въ другомъ условіи можно было встрѣтить слѣдующее:

а) Со стороны фабриканта: „Праздничными днями, въ которые рабочіе считаются свободными отъ работъ считаются воскресные дни и дни двунадесятыхъ праздниковъ";

б) и рядомъ же правило, относящееся къ рабочимъ: „Рабочіе обязаны подъ страхомъ взысканія являться на работу въ праздничные дни, если въ томъ случится надобность".

Приведенные примѣры, сходныхъ съ которыми можно бы было указать нѣсколько десятковъ, въ достаточной мѣрѣ указываютъ, какова на самомъ дѣлѣ была равноправность двухъ договаривающихся сторонъ и вытекающая изъ этого положенія необходимость сохраненія свободы договора: — фабрикантъ предлагалъ *какія* ему было угодно условія, а рабочій соглашался на *всякія* условія, какъ бы они не ограничивали его права.

Одно изъ самыхъ главныхъ условій, вводимыхъ „Правилами о надзорѣ за фабриками", заключалось въ ограниченіи права фабрикантовъ накладывать на рабочихъ штрафы, а въ особенности въ томъ, что отнынѣ штрафныя деньги должны были идти не въ пользу фаб-

риканта, а на составленіе особаго при каждой фабрикѣ капитала, который могъ быть расходуемъ лишь на нужды самихъ рабочихъ, согласно правиламъ, имѣющимъ быть изданнымъ Министромъ Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Это положеніе закона вызвало цѣлую бурю негодованія со стороны фабрикантовъ, которые никакъ не соглашались отказаться отъ своего права накладывать на рабочаго произвольные штрафы и обращать взысканныя деньги въ свою пользу. Въ оправданіе своихъ требованій фабриканты представляли то, что штрафъ съ рабочаго за неисправную работу и порчу матеріаловъ есть собственно возмѣщеніе того убытка, который несетъ хозяинъ отъ небрежности рабочаго, и что положеніе закона, по которому штрафы идутъ въ пользу рабочихъ, лишаетъ хозяина возможности вознаградить себя за тѣ матеріальные убытки, которые онъ несетъ по винѣ рабочаго. Дѣлая уступку новымъ требованіямъ, фабриканты соглашались отдѣлять въ штрафной капиталъ лишь штрафы за нарушеніе порядка на фабрикѣ, упорно отстаивая свое право брать штрафы за неисправную работу въ свою пользу.



Отстаивая такъ сильно прежніе порядки, защитники ихъ совершенно забывали то, что общіе законы наши, предоставляя каждому право получить съ лица принесшаго ему матеріальный убытокъ соотвѣтствующее вознагражденіе, нигдѣ не указываютъ права лица понесшаго убытокъ самому вознаградить себя за счетъ того, кто принесъ своимъ дѣйствіемъ убытокъ, предоставляя лишь потерпѣвшему жаловаться суду съ указаніемъ размѣра понесеннаго убытка, и уже только по приговору суда потерпѣвшій можетъ получить удовлетвореніе. Въ отношеніи же взиманія штрафовъ съ рабочихъ дѣло было поставлено совершенно не такъ:

фабрикантъ самъ опредѣлялъ сумму своего убытка и самъ же удерживалъ ее изъ заработка рабочаго, предоставляя послѣднему (въ своихъ условіяхъ найма) лишь въ рѣдкихъ случаяхъ право въ теченіе трехъ дней жаловаться въ судъ на неправильно наложенный штрафъ, а по истеченіи трехъ дней отнимая отъ него и это право.

Размѣры штрафовъ были совершенно произвольны, причемъ часто даже за одно и то же нарушеніе правилъ или за одну и ту же порчу съ разныхъ рабочихъ взыскивались разнаго размѣра штрафы; что касается до поводовъ для наложенія взысканія, то таковыхъ было такое разнообразіе, что ихъ трудно всѣ перечислить. Какъ примѣръ можно привести слѣдующіе поводы: ловля рыбы въ хозяйскихъ прудахъ, охота въ лѣсу, перелѣзаніе черезъ заборъ, стрѣльба изъ ружья на фабричномъ дворѣ, сборище нѣсколькихъ человѣкъ на дворѣ въ кучу и т. д., а однимъ фабрикантомъ, напримѣръ, отмѣчался еще слѣдующій поводъ: „если въ разсчетной книжкѣ рабочаго въ графѣ заработка будетъ записана сумма большая той, которая ему слѣдуетъ, и рабочій скроетъ это, то онъ подвергается штрафу въ 3 рубля".

Обращаясь собственно къ штрафамъ за неисправную работу, надо принять прежде всего во вниманіе то, что рабочій изъ своего скуднаго заработка, въ случаѣ производства какой либо порчи товара, или поломки машины, никогда не въ состояніи штрафомъ вознаградить хозяина за понесенные имъ убытки, которые очень часто во много разъ превышаютъ его мѣсячный заработокъ; такимъ образомъ штрафъ за неисправную работу и порчу машинъ можетъ быть разсматриваемъ лишь, какъ дисциплинарное наказаніе, возможность понести которое должно заставлять рабочаго постоянно внимательно относиться къ своему дѣлу и стараться предотвратить возможность хозяину понести убытокъ.

Убытокъ же отъ порчи товара самъ по себѣ долженъ быть разсматриваемъ какъ необходимое условіе потери при производствѣ, аналогично потери нѣкоторой части продукта отъ угара, усышки, утечки и т. д. Что такая точка зрѣнія совершенно справедлива, блистательно подтверждается тѣмъ, что, когда, не взирая на всѣ противодѣйствія фабрикантовъ, всѣ штрафы были отнесены къ штрафному капиталу, не медля по введеніи закона, количество штрафовъ за неисправную работу, которые и представляютъ наибольшую сумму, уменьшилось не меньше какъ втрое, при чемъ качество работы по отзывамъ самихъ фабрикантовъ нисколько не измѣнилось.

Въ такой же степени были несправедливы и другія требованія фабрикантовъ, а также всѣ стремленія ихъ истолковать законъ въ свою пользу, извративъ смыслъ отдѣльныхъ его статей.

Къ чести фабрикантовъ надо сказать, что между ними были и такіе, которыми всѣ требованія закона были немедленно исполнены безъ всякихъ жалобъ, или какого либо противодѣйствія. Были и такія фабрики, на которыхъ новый законъ и правила не произвели почти никакихъ измѣненій, оформивъ и узаконивъ только лишь то, что практиковалось на нихъ по обычаю. Такія фабрики, представляя отрадныя исключенія, поддерживали чиновъ фабричной инспекціи въ ихъ стремленіи возможно полно и скоро провести законъ въ жизнь, указывая, что при доброй волѣ со стороны фабриканта всѣ законныя требованія могутъ быть примѣнены безъ всякаго ущерба для дѣла.

При примѣненіи закона встрѣтилась конечно масса недоразумѣній и приходилось выбирать изъ многихъ способовъ примѣненія его какой либо одинъ наиболѣе подходящій къ данному случаю. Въ предлагаемыхъ

очеркахъ, лица, интересующіяся нашимъ фабричнымъ бытомъ, найдутъ изложеніе способовъ примѣненія закона, а также и тѣхъ мѣръ, которыя предпринимались для побужденія фабрикантовъ исполнить всѣ требованія закона, и тѣ результаты, которые получились въ измѣненіи существовавшаго дотолѣ строя фабричной жизни отъ примѣненія требованій новаго закона.

I.

Дѣятельность Владимірскаго фабричнаго присутствія по примѣненію закона и правилъ.

Законъ 3-го Іюня 1886 года, какъ извѣстно, состоитъ изъ двухъ частей. Въ первой части, взамѣнъ 3-й главы II раздѣла устава о промышленности, фабричной и заводской (ст. 50—60) изд. 1879 г., постановлены общія правила, которыя, содержа въ себѣ опредѣленіе общаго порядка заключенія, исполненія, прекращенія и расторженія договора, должны были быть введены въ дѣйствіе во всей Имперіи; во второй же части подъ названіемъ: „Правила о надзорѣ за заведеніями фабричной промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ“ сосредоточены постановленія, касающіяся чисто договорныхъ отношеній между нанимателями и рабочими, которыя, имѣя значеніе дополнительныхъ, къ общимъ, правилъ, предназначены были для введенія лишь въ мѣстностяхъ, отличающихся значительнымъ развитіемъ фабрично-заводской промышленности съ подчиненіемъ заведеній фабричной промышленности, по исполненію этихъ правилъ, надзору мѣстнаго губернскаго начальства, осуществляемаго имъ при содѣйствіи губернскихъ по фабричнымъ дѣламъ присутствій, помощью чиновъ фабричной инспекціи и полиціи.

Законъ о наймѣ и правила были опубликованы въ Іюлѣ 1886 года въ сборникѣ узаконеній, а затѣмъ въ непродолжительномъ времени изданы въ видѣ отдѣльной брошюры Д. С. С. А. Плансономъ. Лишь въ слѣдующемъ 1887 году законъ о наймѣ вошелъ въ новое изданіе устава о промышленности, причемъ нумерація статей закона и правилъ была измѣнена и согласована съ оставшейся неизмѣненною частью устава. Такимъ

образомъ статьи 1—21 закона о наймѣ стали соотвѣтствовать ст. 91—111 устава, а Правила о надзорѣ были разбиты на два отдѣла: ст. 1—14, касающіяся фабричныхъ присутствій и инспекціи, вошли въ гл. I отдѣленія 5 устава въ видѣ статей 47—60, а статьи 15—42 правилъ, касающіяся взаимныхъ отношеній фабрикантовъ и рабочихъ, въ видѣ статей 128—156 гл. 4 отд. 3 устава. Въ дальнѣйшемъ нумерація статей закона и правилъ будетъ мною приводиться согласно новаго изданія устава о промышленности.

Ко времени введенія въ дѣйствіе закона никакого другаго изданія, кромѣ означеннаго, не имѣлось. Лишь въ 1890 году появилось въ продажѣ неоффиціальное изданіе „Положенія о наймѣ на сельскія работы и уставъ о промышленности", составленное по порученію Оберъ-Прокурора Уголов. Кассац. департ. Прав. Сената А. Ф. Кони и. д. старшаго помощн. Оберъ-Секретаря того же департ. М. Шрамченко. Въ этомъ сборникѣ приведены были выписки изъ разсужденій Государственнаго Совѣта при разсмотрѣніи нѣкоторыхъ особо важныхъ статей закона. Въ приведенныхъ выпискахъ можно найти очень много указаній, разъясняющихъ смыслъ той или иной статьи и дающихъ возможность для правильнаго ея истолкованія. Своевременное опубликованіе „Разсужденій" избавило бы фабричную инспекцію отъ весьма многихъ излишнихъ увѣщеваній фабрикантовъ относительно того, что извѣстную статью надо понимать въ томъ, а не другомъ смыслѣ, и въ значительной мѣрѣ способствовало бы къ правильному пониманію закона. Приводимыя мною далѣе въ нѣкоторыхъ случаяхъ извлеченія изъ „Разсужденій" взяты будутъ изъ вышеуказаннаго сборника.

Обращаясь къ дѣятельности Фабричнаго Присутствія по примѣненію закона замѣтимъ, что обязанности

Присутствій перечислены въ ст. 52 уст. о пром. (Далѣе слова: „законъ о наймѣ и правила о надзорѣ“ будутъ мною замѣнены словами уст. о пром.), и кромѣ того, согласно ст. 134, на Присутствіе возложена обязанность утвержденія образца разсчетной книжки для рабочихъ. Въ виду того, что одно изъ главныхъ требованій новаго закона было выдача всякому нанимаемому рабочему разсчетной книжки, утвержденнаго Присутствіемъ образца, естественно, что вскорѣ послѣ опубликованія закона и правилъ, которыя должны были быть введены въ губерніяхъ: Петербургской, Московской и Владимірской съ 1 Октября 1886 года, владѣльцы крупныхъ мануфактуръ обратились въ Присутствіе съ просьбой сообщить имъ образецъ книжки, или утвердить посылаемый ими. Такія просьбы начали поступать съ половины Августа, хотя въ то время Присутствія еще не существовало за неимѣніемъ на то ближайшихъ указаній. Прошенія продолжали поступать до половины Сентября, когда наконецъ 17 числа получено было Владимірскимъ Губернаторомъ предложеніе отъ Г. Министра Финансовъ объ открытіи Фабричнаго Присутствія. Первое засѣданіе присутствія состоялось 18 Сентября 1886 г. Въ виду того, что всѣ представленные на утвержденіе образцы книжекъ были составлены или прямо съ явнымъ стремленіемъ извратить и нарушить смыслъ закона, или же съ пропусками самыхъ необходимыхъ статей его, Присутствіе не нашло удобнымъ и справедливымъ утвердить ни одного изъ присланныхъ образцовъ, а былъ утвержденъ образецъ составленный Фабричнымъ Инспекторомъ (см. прил. I), первая страница котораго была составлена согласно имѣющихся образцовъ книжекъ на фабрикахъ. Далѣе были помѣщены извлеченія изъ правилъ о надзорѣ и закона о наймѣ и въ концѣ слѣдовало указаніе на то, что въ книжкѣ же должны быть

помѣщены для каждой фабрики свои правила внутренняго распорядка (п. 7 ст. 137 уст. о пром.), причемъ приведено оглавленіе всѣхъ отдѣльныхъ статей, которыя должны заключаться въ правилахъ (ст. 142 уст. о пром.).

Помѣщеніе въ образцѣ книжки лишь извлеченій изъ закона, а не всего текста закона и правилъ, какъ то было впослѣдствіи сдѣлано Московскимъ Фабричнымъ Присутствіемъ, сокращая лишь въ нѣкоторой степени размѣръ книжки, не послужило въ пользу, потому что, какъ выяснилось впослѣдствіи, для громаднаго большинства среднихъ и мелкихъ фабрикантовъ, присланный образецъ разсчетной книжки представлялъ единственный способъ для ознакомленія съ новымъ закономъ, такъ какъ отдѣльное изданіе закона было куплено лишь весьма немногими. Въ виду этого тѣ статьи закона, которыя не были помѣщены въ образцѣ, изъ коихъ многія были весьма существенныя, какъ напр. статьи, опредѣляющія порядокъ и степень отвѣтственности фабрикантовъ за неисполненіе требованій закона, остались для многихъ совершенно неизвѣстными, что заставляло чиновъ фабричной инспекціи терять много времени для устной передачи ихъ и втолкованія фабрикантамъ. На основаніи сказаннаго, нельзя не признать гораздо болѣе цѣлесообразнымъ образецъ принятый Московскимъ присутствіемъ съ помѣщеніемъ въ него всего текста закона и правилъ.

Итакъ 18 Сентября былъ утвержденъ образецъ разсчетной книжки, а такъ какъ до 1 Октября, дня вступленія въ силу новаго закона, оставалось лишь 12 дней, то со стороны Фабричнаго Инспектора, какъ дѣлопроизводителя Присутствія, были приняты особенно энергичныя мѣры для скорѣйшаго ознакомленія фабрикантовъ съ образцомъ, почему послѣдній былъ немедля отпечатанъ и разосланъ 21 Сентября, т. е. черезъ три

дня послѣ утвержденія, на всѣ фабрики и заводы Владимірской губерніи, число коихъ доходило въ то время до 520 заведеній.

Немедля по разсылкѣ образца стали поступать отъ фабрикантовъ письменныя и личныя заявленія объ утвержденіи со стороны инспекціи требуемыхъ закономъ правилъ, табелей и разцѣнковъ, причемъ многими были предлагаемы на разрѣшеніе такого рода вопросы, которые не могли быть разрѣшены на основаніи одного текста закона, а требовали для своего разрѣшенія его истолкованія.

Въ виду того, что разъясненія закона и правилъ должны были послѣдовать немедленно, чтобы получить возможность сейчасъ же прилагать ихъ на практикѣ, для фабричной инспекціи оставался единственный путь—обратиться за разрѣшеніемъ своихъ сомнѣній, на основаніи п. 5 ст. 43 уст. о пром., въ Фабричное Присутствіе.

Фабричному Присутствію статьею 43 п. 5 уст. о пром. предоставлено право разрѣшать сомнѣнія встрѣчаемыя чинами фабричной инспекціи при примѣненіи правилъ о надзорѣ; но неясности и недоразумѣнія встрѣтились сразу-же, какъ при примѣненіи правилъ, такъ и общей части закона о наймѣ. Поэтому волей-неволей Присутствію, чтобы не замедлить ходъ дѣла, пришлось взять на себя также и разъясненіе тѣхъ статей общаго закона, въ которыхъ встрѣчались недоразумѣнія, и которыя составляли въ то же время основныя требованія новаго закона.

Всѣ свои разъясненія закона по поводу сомнѣній встрѣчаемыхъ чинами фабричной инспекціи Присутствіе постановило разсылать на всѣ фабрики и заводы Владимірской губерніи подъ постояннымъ общимъ заголовкомъ: „Къ свѣдѣнію и руководству фабрикантовъ, за-

водчиковъ и рабочихъ на фабрикахъ Владимірской губерніи".

Всѣхъ такихъ разъясненій Присутствіемъ было составлено въ теченіе семи-лѣтняго промежутка со дня введенія закона 32 отдѣльныхъ параграфа, относящихся къ шести статьямъ общей части закона и къ 11 статьямъ правилъ о надзорѣ. Въ теченіе же перваго года такихъ разъясненій приходилось дѣлать особенно много (двадцать три изъ всѣхъ тридцати двухъ).

Въ виду важности представляемой этими разъясненіями для фабрикантовъ и чиновъ фабричной инспекціи, я остановлюсь на нихъ подробнѣе, причемъ укажу и тѣ причины, по которымъ возникала необходимость въ разъясненіи. Я приведу всѣ разъясненія не въ порядкѣ постепенности ихъ опубликованія, а въ порядкѣ тѣхъ статей устава о промышленности, къ которымъ онѣ относятся.

Ст. 54, въ которой изложенъ кругъ дѣятельности фабричной инспекціи, подала поводъ къ жалобамъ со стороны фабрикантовъ въ томъ смыслѣ, что на основаніи ея фабричная инспекція не имѣетъ права требовать для своего разсмотрѣнія и подписи разцѣнки заработной платы, каковое требованіе было предъявлено съ перваго дня чинами инспекціи къ фабрикантамъ. Фабричная инспекція, предъявляя это требованіе, руководствовалась тѣмъ, что единственно подпись инспектора на разцѣнкѣ можетъ гарантировать рабочаго въ томъ, что предложенный разцѣнокъ не будетъ измѣненъ до окончанія срока найма, причемъ инспекція никогда и не думала входить въ разсмотрѣніе самихъ цѣнъ за работу, какія предлагаются фабрикантами; послѣдніе же заявляли, что если разцѣнки будутъ подписываться инспекціею, то послѣдняя имѣетъ полную возможность,

войдя въ разсмотрѣніе цѣнъ, отказаться отъ подписи того или другаго разцѣнка.

Взглядъ инспекціи былъ вполнѣ раздѣленъ Присутствіемъ, а впослѣдствіи и Министромъ Финансовъ, что и вызвало опубликованіе слѣдующаго разъясненія.

„По соглашенію Министра Финансовъ съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ признано, что разцѣнки работъ обязательно представляются фабричной инспекціи, не для утвержденія ихъ, а только для засвидѣтельствованія состоявшагося договора объ основаніяхъ исчисленія заработной платы, которая не подлежитъ измѣненію до окончанія заключеннаго съ рабочими договора“.

Представленіе разцѣнковъ на засвидѣтельствованіе со стороны нѣкоторыхъ фабрикантовъ послѣ срока найма, когда разцѣнки фактически уже вступили въ силу, вызвало рядъ жалобъ со стороны рабочихъ, что они, нанимаясь на работу, не знали еще тѣхъ цѣнъ, которыя они будутъ получать, а что послѣднія были имъ объявлены, когда договоръ уже состоялся, подало поводъ къ изданію слѣдующаго разъясненія.

„Въ виду представленія для засвидѣтельствованія многими фабрикантами разцѣнковъ заработной платы послѣ введенія ихъ въ дѣйствіе, что подаетъ поводъ къ жалобамъ со стороны рабочихъ, а иногда къ нежелательнымъ между ними и фабрикантами недоразумѣніямъ, Губернское по фабричн. дѣламъ Присутствіе постановило предупредить владѣльцевъ фабрикъ или завѣдывающихъ оными, что на будущее время за несвоевременное представленіе разцѣнковъ заработной платы на засвидѣтельствованіе фабричной инспекціи, т. е. послѣ введенія ихъ въ дѣйствіе, виновные въ томъ будутъ подвергаться взысканію на основ. п. 5 ст. 154 уст. о пром.

Ст. 93, излагающая, гдѣ долженъ находиться паспортъ рабочаго принятаго на фабрику, вызвала слѣдующее разъясненіе.

„Паспорта рабочихъ, живущихъ на хозяйскихъ квартирахъ при фабрикѣ, должны храниться въ конторѣ, паспорта же рабочихъ, живущихъ на своихъ квартирахъ, хранить въ конторѣ не обязательно, но фабриканты, желающіе хранить ихъ въ конторѣ, имѣютъ на то право“.

Ст. 102, опредѣляющая одно изъ самыхъ существенныхъ требованій новаго закона, относительно регулярности денежнаго разсчета съ рабочими, опредѣляя промежутокъ времени между послѣдовательными выдачами заработка, обходитъ молчаніемъ опредѣленіе того времени, за которое деньги заработанныя рабочимъ могутъ оставаться за конторою, что вызывается необходимостью нѣкотораго времени для подсчитыванья конторою заработка рабочаго. Присутствіе, примѣняясь къ ст. 134, опредѣляющей на выдачу всѣмъ рабочимъ разсчетныхъ книжекъ недѣльный срокъ, установило тотъ же срокъ и для подсчитыванія книжекъ, опубликовавъ слѣдующее разъясненіе.

„Выдача заработной платы рабочимъ должна производиться въ теченіе первыхъ семи дней мѣсяца слѣдующаго за разсчетнымъ, если они наняты на срокъ опредѣленный, или въ теченіе третьей недѣли слѣдующей за истекшими двумя недѣлями, при наймѣ на срокъ неопредѣленный“.

Это постановленіе Присутствія было немедля обжаловано крупными фабрикантами, которые возстали противъ этого срока, находя его слишкомъ малымъ для подсчитыванія заработка рабочихъ и записи его во всѣ книжки. Жалоба эта вызвала въ Апрѣлѣ 1887 г. разъясненіе Присутствію Министра Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, согласно которому

„Фабричнымъ Присутствіемъ, смотря по размѣрамъ фабрики и количеству рабочихъ, можетъ быть разрѣшаема выдача заработной платы въ теченіе 20 дней слѣдующаго за разсчетнымъ мѣсяца“.

Правомъ получить такое разрѣшеніе воспользовались многіе изъ болѣе крупныхъ фабрикантовъ, причемъ въ большинствѣ случаевъ Присутствіемъ назначался для разсчета пятнадцати-дневный срокъ.

Что касается до того, что размѣръ семи-дневнаго срока было возможно примѣнить, за весьма немногими исключеніями, ко всѣмъ даже крупнымъ фабрикамъ, и Присутствіемъ этотъ срокъ былъ назначенъ совершенно правильно, ясно изъ того, что въ настоящее время среди фабрикъ Владимірской губерніи можно указать на двѣ Мануфактуры, изъ наиболѣе крупныхъ, съ количествомъ рабочихъ отъ 3 до $4^1/_2$ тысячъ на каждой, гдѣ выдача заработка въ теченіе всего семилѣтняго срока съ введенія закона производится не позднѣе 7 дней слѣдующаго мѣсяца, а иногда даже и раньше (4, 5 числа); между тѣмъ какъ нѣкоторыя фабрики съ количествомъ рабочихъ въ 400—500 чел., на основаніи сказаннаго разъясненія, исходатайствовали себѣ право производить выдачу заработка не позднѣе пятнадцатаго числа слѣдующаго за разсчетнымъ мѣсяца.

Таже 102 статья подала поводъ къ недоразумѣнію, что же дѣлать тогда, когда самъ рабочій не пожелаетъ взять по какимъ либо соображеніямъ причитающійся ему заработокъ въ день выдачи.

Ограждая интересы какъ рабочихъ, такъ равно и фабрикантовъ отъ возможности несправедливыхъ жалобъ на несвоевременность выдачи заработка, Присутствіе нашло нужнымъ издать слѣдующее разъясненіе:

„Если рабочій самъ не пожелаетъ получить причитающагося ему заработка въ день его выдачи, то

деньги слѣдуемыя ему могутъ быть оставлены въ конторѣ лишь по письменному на то заявленію рабочаго слѣдующаго содержанія: „причитающуюся мнѣ заработную плату съ такого-то по такое-то число такого-то мѣсяца въ размѣрѣ ...... р. ...... к. получить сейчасъ не желаю, а оставляю въ конторѣ на храненіи до востребованія“. Затѣмъ слѣдуетъ подпись рабочаго, а за неграмотностію его, конторщика и свидѣтеля. Въ разсчетной книжкѣ рабочаго, противъ соотвѣтствующаго причитающагося къ выдачѣ заработка, должна быть сдѣлана помѣтка: оставлено на храненіи въ конторѣ до востребованія“.

Сказанное разъясненіе, затрудняя въ значительной мѣрѣ фабрикантовъ въ самовольномъ удержаніи заработка, ссылаясь на нежеланіе рабочаго его получить, вызвало противъ себя очень много негодованія на напрасныя стѣсненія рабочихъ, интересы коихъ якобы оберегались негодовавшими фабрикантами. На самомъ дѣлѣ, какъ оказалось впослѣдствіи, рабочихъ, не желавшихъ получить своего заработка, оказалось столь небольшое количество, что фабриканты, на замѣчаніе объ этомъ со стороны инспекціи, сами недоумѣвали, простодушно удивляясь, почему же это прежде рабочіе съ охотою оставляли деньги въ конторѣ, не договаривая конечно, что это вѣроятно дѣлалось по приглашенію къ тому со стороны фабрикантовъ.

При примѣненіи этого разъясненія пришлось сдѣлать нѣкоторые уступки въ виду облегченія рабочихъ. Такъ рабочему, не желавшему брать заработка въ назначенные сроки въ теченіе всего срока найма, или въ теченіе большей его части, инспекціей разрѣшалось давать разъ на весь срокъ одно заявленіе, небольшія же суммы заработка, не взятыя рабочимъ, не желавшимъ въ то же время дать заявленія, приходилось разрѣшать остав-

лять въ конторѣ лишь съ отмѣткою въ книжкѣ о томъ, что деньги эти не взяты рабочимъ, а оставлены въ конторѣ до востребованія.

Ст. 105, запрещающая при производствѣ рабочимъ платежей дѣлать вычеты на уплату ихъ долговъ и указывающая, что къ числу такихъ долговъ не относятся разсчеты, производимые фабричнымъ управленіемъ за продовольствіе рабочихъ и снабженіе ихъ харчевыми продуктами изъ фабричныхъ лавокъ, а также взысканія по исполнительнымъ листамъ, вызвала при примѣненіи ея недоразумѣніе относительно порядка удержанія съ рабочихъ различныхъ окладныхъ сборовъ и недоимокъ, по предъявленіи на то требованій со стороны полиціи и сельскихъ властей. Присутствіе, придерживаясь буквальному смыслу статьи, разъяснило, что никакіе другіе долги, кромѣ какъ по исполнительнымъ листамъ и по продовольствію рабочихъ изъ фабричныхъ лавокъ, не могутъ быть удерживаемы съ рабочихъ.

Разъясненіе это вызвало протестъ со стороны Казенной палаты Министру Финансовъ, въ которомъ изъяснялось, что приведенное разъясненіе въ значительной мѣрѣ затрудняетъ правильность поступленія податей и недоимокъ съ фабричныхъ рабочихъ. Протестъ этотъ послужилъ поводомъ для Министра Финансовъ разъяснить неправильность взгляда Фабричнаго Присутствія, что и вызвало со стороны послѣдняго новое разъясненіе въ слѣдующей формѣ.

„Вычеты изъ заработка рабочихъ на уплату ихъ податей или недоимокъ должны производиться черезъ фабричныя конторы по письменнымъ требованіямъ правительственныхъ лицъ (исправниковъ, становыхъ, приставовъ, волостныхъ старшинъ и старостъ) на общемъ основаніи, согласно съ 2-й половиною ст. 105 уст. о пром., въ размѣрѣ не болѣе третьей части причитающа-

гося заработка у холостыхъ рабочихъ, и не болѣе четвертой части у женатыхъ, или вдовыхъ, но имѣющихъ дѣтей. О каждомъ вычетѣ должна дѣлаться отмѣтка въ разсчетной книжкѣ рабочаго при выдачѣ ему заработка, а равно и на томъ письменномъ требованіи, согласно котораго производится вычетъ“.

Дальнѣйшее недоразумѣніе, вызванное вопросомъ: гдѣ же должны храниться удержанныя съ рабочаго деньги на уплату податей и недоимокъ, вызвало слѣдующее разъясненіе.

„По поступающимъ отъ полиціи требованіямъ въ фабричныя конторы на пополненіе повинностей изъ заработковъ рабочихъ на фабрикахъ, вычтенныя суммы должны быть немедленно и безъ всякой излишней переписки или препровождаемы въ мѣста, отъ которыхъ поступили требованія, или выдаваемы тѣмъ лицамъ, которыя предъявили таковыя требованія, каждомѣсячно, не выжидая окончанія вычета всей подлежащей къ уплатѣ суммы“.

Въ дальнѣйшемъ однимъ изъ исправниковъ былъ возбужденъ вопросъ: слѣдуетъ ли производить съ рабочихъ вычеты на уплату ихъ податей и повинностей, а также по исполнительнымъ листамъ, въ размѣрѣ $^1/_3$ части у холостыхъ и $^1/_4$ части у семейныхъ изъ всего получаемаго ими заработка, или же части эти должны высчитываться съ суммы причитающейся рабочему къ выдачѣ на руки, за исключеніемъ суммы удержанной съ него за харчи, взятые изъ фабричной лавки, или за продовольствіе въ артели. По поводу этого вопроса Присутствіе разъяснило, что

„Вычеты съ рабочихъ на уплату податей и по исполнительнымъ листамъ должны производиться въ размѣрѣ $^1/_3$ или $^1/_4$ части изъ всей заработки или жалованья, не выключая изъ нея части идущей на уплату долга по лавкѣ или артели“.

По поводу той же статьи было сдѣлано слѣдующее разъясненіе.

„Рѣшенія волостныхъ судовъ одинаково безспорны, какъ исполнительные листы, по которымъ, на основ. второй половины ст. 105 уст. о пром., черезъ фабричныя конторы могутъ быть дѣлаемы вычеты изъ заработка рабочихъ на уплату ихъ долговъ“.

Одна изъ мануфактуръ обратилась въ Присутствіе съ просьбою разъяснить: можетъ ли практиковаться установившійся на этой фабрикѣ обычай, по которому починка хозяйственной утвари рабочихъ производилась въ своихъ мастерскихъ, а стоимость починки удерживалась изъ заработка рабочихъ. Это вызвало общее разъясненіе Присутствія, что

„Починку хозяйственной утвари рабочихъ въ мастерскихъ фабрикъ дозволяется производить въ счетъ заработной платы рабочихъ, со внесеніемъ ея въ разсчетныя книжки, согласно ст. 105 уст. о пром., въ размѣрѣ установленномъ въ правилахъ внутренняго распорядка, утвержденныхъ фабричною инспекціею“.

Ст. 107, воспрещающая взиманіе съ рабочихъ платы: 1) за врачебную помощь, 2) за освѣщеніе мастерскихъ и 3) за пользованіе при работахъ для фабрики орудіями производства, подала поводъ, въ виду неясности ея редакціи, къ истолкованію ея нѣкоторыми фабрикантами въ такомъ смыслѣ, что она, воспрещая взимать плату за освѣщеніе и пользованіе орудіями производства, нисколько не предусматриваетъ того случая, если освѣщеніе фабрики производится за счетъ рабочихъ, а равно и орудія производства составляютъ собственность рабочихъ. Толкованіе этой статьи имѣло большое значеніе для ручныхъ ткацкихъ фабрикъ и для стеклянныхъ заводовъ, гдѣ мелкія орудія производства, какъ-то: челноки, ремизы, шпули, ножницы

или же формы и трубки для дутья, шлифовальные круги и пр. составляли доселѣ собственность рабочаго, покупаемую послѣднимъ втридорога у своего же хозяина. Такого рода толкованіе, конечно, явно противорѣчило общему духу закона и, по мнѣнію Присутствія, не могло быть допущено. Разъясненіе пунктовъ 2 и 3 этой статьи было сдѣлано Присутствіемъ въ слѣдующей формѣ.

„Воспрещается освѣщеніе мастерскихъ относить на счетъ рабочихъ, а равно обязывать ихъ производить работы собственными инструментами и орудіями".

Пунктъ 1-й той же статьи подалъ впослѣдствіи поводъ для разъясненія со стороны Министра Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, согласно которому Присутствіемъ было опубликовано слѣдующее:

„Рабочимъ должно быть предоставляемо безплатно, кромѣ леченія ихъ лекарствами, также и все относящееся къ врачебной помощи, т. е. уходъ за больными, пища и проч.".

Ст. 109 установляетъ случаи, въ которыхъ договоръ найма рабочаго съ фабричнымъ управленіемъ прекращается. Пунктомъ седьмымъ этой статьи устанавливается прекращеніе договора за отказомъ со стороны установленія выдающаго рабочему срочный видъ на жительство, возобновить этотъ видъ. Этотъ пунктъ подалъ поводъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ къ требованіямъ со стороны рабочихъ расторгнуть договоръ просто по истеченіи срока паспорта, не дожидаясь отказа въ его выдачи, что совершенно не соотвѣтствуетъ интересамъ фабрикантовъ. По поводу этого Присутствіе разъяснило, что

„Если срокъ паспорта рабочаго истекаетъ раньше окончанія срока его найма на фабрику, то рабочій не имѣетъ права требовать расторженія договора на осно-

ваніи прекращенія срока паспорта, такъ какъ, соглашаясь заключить договоръ на срокъ болѣе продолжительный, чѣмъ имѣется у него паспортъ, онъ этимъ выражаетъ согласіе остаться на фабрикѣ на срокъ большій срока паспорта и даетъ фабриканту право самому заботиться о перемѣнѣ его паспорта по истеченіи его срока".

Ст. 110, какъ содержащая въ себѣ опредѣленія наиболѣе важныя для лицъ завѣдывающихъ фабриками, именно опредѣленія причинъ для расторженія договора съ рабочимъ со стороны хозяина, подала поводъ ко многимъ разъясненіямъ.

Въ упомянутой статьѣ совершенно опущено право уволить рабочаго вслѣдствіе продолжительной болѣзни послѣдняго. Присутствіе, примѣняясь къ неопредѣленному сроку найма, постановило допустить, что

„Болѣзнь рабочаго, продолжающаяся болѣе двухъ недѣль сряду, даетъ право завѣдывающему фабрикою расторгнуть договоръ съ рабочимъ только въ томъ случаѣ, если это условіе, по утвержденіи его Фабричнымъ Присутствіемъ, внесено въ разсчетную книжку, въ видѣ одной изъ статей условій найма".

Неравномѣрность примѣненія къ различнаго рода рабочимъ со стороны фабрикантовъ пункта 3 этой же статьи закона въ томъ смыслѣ, что за одно и то же нарушеніе одинъ рабочій разсчитывался, а съ другаго брался лишь штрафъ по табели взысканія, послужило поводомъ къ слѣдующему разъясненію.

„Примѣненіе къ смотрителямъ, мастерамъ, подмастерьямъ, паровщикамъ и другимъ старшимъ рабочимъ пункта 3 ст. 110 устава о пром., какъ повода къ расторженію договора въ случаяхъ, когда за такое же нарушеніе съ простыхъ рабочихъ берется только штрафъ, допускается лишь при условіи, если эти поводы съ на-

длежащею мотивировкою, соотвѣтствующей упомянутому пункту, будутъ изложены въ утвержденныхъ фабричною инспекціею правилахъ внутренняго распорядка".

Тотъ же пунктъ, въ виду крайне разнообразнаго его истолкованія отдѣльными фабрикантами, потребовалъ разъясненія со стороны Присутствія, какихъ лицъ можно отнести къ составу фабричнаго управленія. Разъясненіе это было основано на данныхъ, собранныхъ чинами фабричной инспекціи, и въ дальнѣйшемъ не встрѣчало болѣе недоразумѣній и было изложено въ слѣдующей формѣ.

„При расторженіи договора съ рабочимъ на основаніи п. 3 ст. 110 уст. о пром., прежде окончанія срока его, за дурное поведеніе, если оно угрожаетъ личной безопасности кого либо изъ лицъ, принадлежащихъ къ составу фабричнаго управленія, таковыми лицами должны считаться: управляющіе или завѣдывающіе фабриками, директоры, механики; мастера, имѣющіе право нанимать отъ себя рабочихъ; техники; старшіе рабочіе, завѣдывающіе отдѣлами; смотрителя въ мастерскихъ; бухгалтеры и кассиры".

Неосторожное обращеніе рабочаго съ огнемъ было отнесено „правилами о надзорѣ" къ такому виду нарушеній, за которое разрѣшено только взыскивать штрафъ, тогда какъ въ то же время оно вполнѣ могло быть подведено подъ понятіе дурнаго поведенія рабочаго, угрожающаго имущественнымъ интересамъ фабрики, за которое, согласно пункта 3 ст. 110, возможно расторгать договоръ до срока. Нѣкоторые фабриканты обратились въ Министерство съ просьбою разрѣшить толкованіе этого пункта въ такой формѣ, вслѣдствіе чего, на основаніи полученнаго разъясненія, Присутствіемъ было опубликовано слѣдующее.

„По соглашенію Министра Финансовъ съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ признано возможнымъ, въ видѣ временной мѣры, впредь до особаго распоряженія установить, что неосторожное обращеніе съ огнемъ на фабрикахъ можетъ быть относимо къ указанному въ пунктѣ 3 ст. 110 уст. о пром. дурному поведенію рабочихъ, дающему фабрикантамъ право расторженія заключеннаго съ рабочими договора о наймѣ, съ тѣмъ однако, чтобы Фабричныя Присутствія входили въ разсмотрѣніе каждаго отдѣльнаго случая такого неосторожнаго обращенія съ огнемъ, для опредѣленія степени справедливости примѣненія къ виновному въ томъ рабочему вышеозначенной мѣры“.

Ст. 134, устанавливающая семидневный срокъ для выдачи рабочему разсчетной книжки, подала поводъ къ недоразумѣнію: съ какого же момента рабочій считается принятымъ на фабрику, со дня ли выдачи ему матеріала для работы, или со дня выдачи книжки. Фабричное Присутствіе, исходя изъ того соображенія, что указанный въ статьѣ семидневный срокъ справедливо бы было назначить для взаимнаго ознакомленія двухъ договаривающихся сторонъ, разъяснило эту статью слѣдующимъ образомъ.

„Какъ владѣлецъ фабрики, такъ и рабочій въ продолженіе первыхъ семи дней поступленія на фабрику и до полученія разсчетной книжки, если останутся недовольны другъ другомъ, могутъ расторгнуть предполагавшійся къ заключенію договоръ, безъ всякихъ послѣдствій, какъ для той, такъ и для другой стороны“.

Къ той же статьѣ можно отнести разъясненіе Присутствія относительно того, гдѣ должны храниться разсчетныя книжки по окончаніи срока найма. Согласно заключенія Фабричнаго Инспектора, что разсчетныя книжки для просмотра ихъ при провѣркѣ правильности

записей чинами инспекціи цѣлесообразно бы было сохранять въ конторахъ фабрикъ, Присутствіе постановило.

„Разсчетныя книжки рабочихъ послѣ окончательнаго разсчета по истеченіи срока найма, или увольненіи рабочаго завѣдывающимъ, должны быть обязательно сохраняемы въ теченіе одного года въ фабричной конторѣ, какъ оправдательный документъ; о причинѣ увольненія рабочаго въ книжкѣ дѣлается отмѣтка“.

Ст. 135, указывающая, кому изъ рабочихъ можетъ быть не выдаваема разсчетная книжка установленнаго образца, вызвала въ виду ея важности при примѣненіи закона нѣсколько отдѣльныхъ разъясненій.

На большинствѣ фабрикъ особенно по мануфактурному производству существуютъ цѣлые штаты иногда въ нѣсколько десятковъ человѣкъ, такъ называемыхъ „запасныхъ“ рабочихъ, которые, не будучи постоянно занимаемы работою, становятся на мѣста временно отсутствующихъ рабочихъ и работаютъ лишь до возвращенія постояннаго. Поступаютъ же они въ число постоянныхъ лишь въ случаѣ открывающихся вакансій на мѣста рабочихъ уволенныхъ до срока. Невозможность требованія выдачи такимъ рабочимъ разсчетныхъ книжекъ, въ виду неимѣнія съ ними до поступленія на постоянное мѣсто никакихъ условій найма, заставила Присутствіе издать слѣдующее разъясненіе.

„Условія найма запасныхъ, въ томъ случаѣ, если эти рабочіе не получаютъ опредѣленной денной или мѣсячной платы, а работаютъ на мѣстахъ временно отсутствующихъ постоянныхъ рабочихъ, получая задѣльную плату, не подчиняются дѣйствію правилъ о надзорѣ“.

Неясность опредѣленія того, какіе рабочіе должны считаться нанятыми для производства работъ, не составляющихъ предметъ фабричнаго производства, побудила

Присутствіе, на основаніи данныхъ представленныхъ инспекціею, издать слѣдующее разъясненіе той же ст. 135.

„Къ числу рабочихъ, которымъ выдача разсчетныхъ книжекъ не обязательна, должны относиться только нанимаемые для плотничныхъ, каменныхъ, земляныхъ и т. п. временныхъ работъ; сюда же относятся и рабочіе, находящіеся при разнаго рода складахъ, лавкахъ и другихъ хозяйственныхъ должностяхъ, каковы напр.: лѣсные сторожа, возчики и т. д.; всѣ же остальные на фабрикахъ и заводахъ рабочіе, въ томъ числѣ и разнаго рода мастеровые: слесаря, кузнецы, токари, столяры и т. д., а также мастеровые и рабочіе, состоящіе при разныхъ отдѣльныхъ должностяхъ:—ремизники, смазывальщики, ламповщики, шорники, подмастерья, сторожа внутри фабрики и проч. должны считаться фабричными рабочими“.

Примѣчаніе. Весь высшій персоналъ, стоящій во главѣ управленія фабрикою, какъ-то: директоры, механики, мастера (имѣющіе право нанимать отъ себя рабочихъ), служащіе въ конторѣ и др. исключаются изъ числа фабричныхъ рабочихъ.

Приходилось встрѣчать отказы со стороны фабрикантовъ выдавать разсчетныя книжки нѣкоторымъ рабочимъ потому, что по ихъ объясненію работа сдана съ подряда одному лицу, а онъ уже отъ себя ведетъ разсчетъ съ рабочими и нанимаетъ ихъ. Чтобы не дать возможность выставлять такой поводъ съ цѣлью обхода закона, что неоднократно было замѣчаемо фабричною инспекціею, Присутствіе разъяснило слѣдующее.

„Подрядчиками должны считаться лишь тѣ, съ коими фабричное управленіе заключило какой либо письменный договоръ (контрактъ), или которые имѣютъ промысловое, или приказчичье свидѣтельство, и тогда вся отвѣтственность за противозаконныя дѣйствія, въ

отношеніи рабочихъ и существующихъ узаконеній, падаетъ на подрядчика, какъ самостоятельнаго промышленника; въ противномъ случаѣ, къ отвѣтственности за противозаконныя дѣйствія подрядчика привлекается фабричное управленіе".

Относительно той же статьи было встрѣчено недоразумѣніе, слѣдуетъ ли выдавать разсчетныя книжки поденнымъ рабочимъ. По поводу этого Присутствіемъ было получено разъясненіе отъ Департамента Торговли и Мануфактуръ, согласно которому Присутствіе опубликовало, что

„Поденные рабочіе на фабрикахъ бываютъ двухъ родовъ: 1) одни нанимаются на работы временныя, не требующія какихъ либо спеціальныхъ познаній, или навыка, и съ окончаніемъ которыхъ прекращается самый наемъ, и 2) другіе называются поденными лишь по способу исчисленія имъ заработной платы; эти рабочіе принимаютъ участіе въ главномъ производствѣ промышленнаго заведенія, отъ нихъ требуются извѣстныя профессіональныя способности, и личный составъ такихъ рабочихъ не можетъ измѣняться ежедневно безъ прямаго ущерба для дѣла, и въ дѣйствительности они служатъ на фабрикѣ цѣлыми годами.

Рабочимъ первой категоріи по разъясненію Департамента разсчетныя книжки утвержденнаго Присутствіемъ образца могутъ быть не выдаваемы, а вторая категорія причисляется къ рабочимъ нанятымъ на срокъ неопредѣленный съ обязательною выдачею имъ разсчетныхъ книжекъ".

Ст. 137, опредѣляющая, что должно обозначаться въ разсчетной книжкѣ рабочаго, подала поводъ къ разъясненію пункта 6, которымъ требуется между прочимъ запись въ книжку заработка. Статья эта вызвала слѣдующее разъясненіе.

„Въ случаѣ прогула постояннаго рабочаго и работы вмѣсто него запаснаго, заработокъ долженъ записываться и выдаваться, или соотвѣтственно выработаннаго товара, т. е. за исключеніемъ изъ него части сработаннаго запаснымъ, или постоянному рабочему выдается весь сполна причитающійся заработокъ, съ предоставленіемъ ему самому разсчитываться съ запаснымъ".

Ст. 138 вызвала разъясненіе, какъ надо поступать въ томъ случаѣ, если рабочій, за неимѣніемъ подходящаго мѣста, не желаетъ хранить у себя разсчетную книжку, а желаетъ сохранять ее въ конторѣ фабрики.

„Въ случаѣ добровольно изъявленнаго рабочимъ желанія оставлять свою разсчетную книжку въ конторѣ, таковая можетъ быть оставляема въ конторѣ съ тѣмъ однако, чтобы рабочему взамѣнъ ея была выдана особая контрмарка".

Ст. 141, указывающая порядокъ открытія при фабрикахъ лавокъ, подлежащихъ контролю фабричной инспекціи, не упоминаетъ о фабричныхъ лавкахъ, эксплоатируемыхъ не самимъ владѣльцемъ, а сдаваемымъ имъ въ аренду. Желаніе уклониться отъ контроля инспекціи побудило нѣкоторыхъ фабрикантовъ, воспользовавшись этою недомолвкою, сдать свои лавки въ аренду своимъ же служащимъ въ полной надеждѣ, что послѣ этого ихъ лавки избѣгнутъ всякаго контроля со стороны инспекціи. Ненормальность этого явленія скоро обратила на себя вниманіе и побудила Присутствіе, по представленію инспектора, издать слѣдующее разъясненіе.

„Лавки, существующія при фабрикахъ для снабженія рабочихъ необходимыми предметами продовольствія, какъ принадлежащія самому владѣльцу, такъ и сдаваемыя имъ въ аренду, должны подчиняться контролю фабричной инспекціи, т. е. должны представлять

на утвержденіе цѣны продаваемыхъ предметовъ, причемъ удерживаніе съ рабочихъ денегъ за забранные товары въ кредитъ должно производиться съ нихъ при каждой выдачѣ имъ заработной платы".

Ст. 142, излагающая содержаніе правилъ внутренняго распорядка, потребовала слѣдующихъ дополненій.

По установившемуся обычаю въ нѣкоторые дни, какъ напр. въ понедѣльникъ на первой недѣлѣ поста, на нѣкоторыхъ фабрикахъ не производится работъ, между тѣмъ какъ въ правилахъ внутренняго распорядка этотъ день значится рабочимъ. Въ виду того, что прекращеніе работъ въ рабочіе, по правиламъ, дни можетъ подать поводъ къ недоразумѣніямъ между фабрикантами и рабочими, чему уже и были примѣры, Присутствіе постановило, чтобы

„Въ правилахъ внутренняго распорядка, представляемыхъ на утвержденіе Фабричному Инспектору включались, кромѣ праздничныхъ дней, также и всѣ прочіе дни, въ которые, по установившемуся на фабрикѣ обычаю, работъ не производится".

Нѣкоторые фабриканты, утвердивъ правила внутренняго распорядка съ содержаніемъ согласно ст. 142, не считали себя обязанными представлять на утвержденіе Инспекціи отдѣльныя объявленія, вывѣшиваемыя на фабрикѣ для руководства рабочимъ и вызываемыя временною необходимостью или служащія дополненіемъ къ общимъ правиламъ. Объявленія эти иногда содержали противозаконныя требованія, что побудило Присутствіе разъяснить, что

„Объявленія, касающіяся внутренняго распорядка на фабрикѣ, должны быть представляемы на утвержденіе Фабричному Инспектору".

Ст. 145 устанавливаетъ понятіе о прогулѣ и о размѣрѣ штрафа за прогулъ. Сверхъ штрафа за про-

гулъ, согласно той же статьи, у рабочаго удерживается плата за прогульное время. Послѣдняя фраза послужила предметомъ для вопроса со стороны многихъ фабрикантовъ, куда же должна быть отнесена эта удержанная сумма, должна ли быть она отнесена также къ штрафу, или идти въ пользу хозяина. Присутствіе разъяснило, что

„Удерживаемая съ рабочаго сверхъ штрафа плата, слѣдуемая ему за прогульное время, не относится къ штрафу, а, какъ просто незаслуженная рабочимъ, остается у фабриканта, не переходя въ штрафной капиталъ. Также не относятся къ штрафнымъ взысканіямъ и деньги, удержанныя съ рабочаго за прогулъ съ разрѣшенія конторы.

Ст. 146, устанавливающая, что слѣдуетъ понимать подъ именемъ нарушенія порядка на фабрикѣ, пунктомъ 5 разрѣшаетъ взимать съ рабочаго штрафъ за непослушаніе. Въ виду той крайней растяжимости, которую допускаетъ въ своемъ толкованіи слово непослушаніе, подъ этотъ пунктъ весьма многіе фабриканты стали подводить всякаго рода нарушенія, не обозначенныя въ табели взысканій, для того, чтобы имѣть возможность на законномъ основаніи оштрафовать рабочаго. Конечно это не могло не подать повода къ жалобамъ со стороны рабочихъ, во многихъ случаяхъ совершенно справедливыхъ, что и поставило въ необходимость Фабричную Инспекцію испросить у Присутствія разъ навсегда и для всякихъ случаевъ однообразнаго толкованія слова непослушаніе, которое и было дано въ слѣдующей формѣ.

„Подъ словомъ „непослушаніе", за которое, на основ. п. 5 ст. 146 уст. о пром., могутъ быть дѣлаемы, собственною властью владѣльцевъ фабрикъ, денежныя взысканія съ рабочихъ, должно подразумѣваться только неисполненіе рабочимъ приказаній, касающихся фабрич-

наго производства и отдаваемыхъ, по встрѣтившейся единовременной надобности, лицами имѣющими на то право".

Ст. 148 устанавливаетъ границу размѣра штрафа налагаемаго на рабочаго одною третью величины его заработка, дѣйствительно причитающагося рабочему къ установленному сроку расплаты.

На практикѣ встрѣтились слѣдующія недоразумѣнія по примѣненію этой статьи: 1) для рабочаго, получающаго сдѣльную плату, заранѣе нельзя опредѣлить размѣръ его заработка, почему штрафъ, наложенный на рабочаго въ началѣ мѣсяца и по закону вписанный не позднѣе трехъ дней въ разсчетную и штрафную книгу, можетъ при разсчетѣ оказаться превышающимъ установленную границу; 2) законъ даетъ право уволить рабочаго, если штрафъ съ него превыситъ $^1/_3$ его заработка. Является вопросъ, возможно ли въ такомъ случаѣ допустить при увольненіи рабочаго взысканіе съ него штрафа въ размѣрѣ превышающемъ одну треть.

Разъясненіе Присутствія было слѣдующее:

„Въ томъ случаѣ, если сумма наложенныхъ на рабочаго, въ теченіе мѣсяца или двухъ недѣль, взысканій превышаетъ $^1/_3$ часть заработанныхъ имъ въ теченіе этого времени денегъ, то весь штрафъ, излишній противъ третьей части, долженъ быть съ рабочаго сложенъ, какъ въ томъ случаѣ, если его увольняютъ съ работъ, такъ и въ томъ случаѣ, если бы, не смотря на такую величину причитающагося съ него штрафа, онъ будетъ оставленъ на фабрикѣ. О такомъ сложеніи штрафа въ шнуровой штрафной книгѣ должна быть въ примѣчаніи сдѣлана отмѣтка: „сложенъ за превышеніемъ третьей части заработка".

Ст. 150, устанавливающая трехдневный срокъ для записи штрафа въ книжку, со дня наложенія его

на рабочаго, подала поводъ къ недоразумѣнію относительно того, какимъ образомъ записывать штрафъ за прогулъ на рабочаго, который не явился больше трехъ дней, а уважительна ли причина его неявки, неизвѣстно. Придерживаясь закона, на большинствѣ фабрикъ штрафы записывались обыкновенно въ тотъ же, или на другой день послѣ наложенія. Въ данномъ же случаѣ бывали такія обстоятельства, что штрафъ на рабочаго уже записанъ, какъ въ его, такъ и въ штрафную книгу, а онъ, явившись черезъ 2—3 дня, доставлялъ оправданіе для своего прогула, и штрафа не принималъ. Въ избѣжаніе подобныхъ недоразумѣній, Присутствіе постановило, что

„Для записи денежнаго взысканія за прогулъ въ разсчетную книжку и въ штрафную книгу, требуемый ст. 150 уст. о пром. трехдневный срокъ долженъ быть считаемъ не со дня отлучки рабочаго, а со дня его возвращенія на фабрику“.

Ст. 151 указываетъ, что если инспекціею будетъ обнаружено несогласное съ требованіями закона наложеніе на рабочихъ взысканій, то завѣдывающій привлекается къ отвѣтственности, но совершенно умалчиваетъ, куда же долженъ поступить неправильно взысканный съ рабочаго штрафъ. Фабричное Присутствіе находило совершенно справедливымъ, чтобы, въ случаѣ если инспекторъ усмотритъ такое нарушеніе, излишній штрафъ былъ бы возвращенъ обратно рабочему, но находя въ то же время, что разъ только штрафъ записанъ въ штрафную книгу, онъ дѣлается уже собственностью штрафнаго капитала, удовлетворять рабочаго изъ средствъ котораго Присутствіе считало незаконнымъ, то оно остановилось на томъ рѣшеніи, чтобы рабочій удовлетворялся изъ средствъ самаго фабриканта.

Разъясненіе было таково.

„Если, внесенныя въ штрафную книгу съ кого-либо изъ рабочихъ, денежныя взысканія будутъ превышать установленную закономъ норму, т. е. будутъ выше табели взысканій, или за нарушенія, не помѣщенныя въ ней, то излишне записанный штрафъ долженъ быть возвращаемъ рабочимъ за счетъ фабричныхъ конторъ, о чемъ лицами фабричной инспекціи, при посѣщеніи фабрикъ, должна быть дѣлаема отмѣтка въ штрафныхъ книгахъ".

По поводу этого разъясненія необходимо замѣтить, что если бы во время его изданія (Мартъ 1887 г.) Присутствію были извѣстны хотя бы тѣ разсужденія Государственнаго Совѣта, которыя приведены въ упомянутомъ мною изданіи уст. о пром. М. Шрамченко, то сказанное разъясненіе не могло бы имѣть мѣста, такъ какъ оно идетъ въ разрѣзъ съ мнѣніемъ членовъ Гос. Сов., согласно которому въ приведенной статьѣ намѣренно исключено указаніе на возвращеніе рабочимъ неправильно взысканныхъ штрафныхъ денегъ, какъ то предполагалось по проэкту закона.

Государственный Совѣтъ въ Соединенныхъ Департаментахъ нашелъ, что подобное постановленіе не только вызоветъ со стороны рабочихъ огромное число домогательствъ и жалобъ въ надеждѣ на возможность на обратное полученіе штрафныхъ денегъ, но до извѣстной степени ослабитъ въ ихъ глазахъ то значеніе, которое имѣется въ виду присвоить завѣдывающему фабрикою, въ видахъ поддержанія среди рабочихъ дисциплины.

Семилѣтняя практика по примѣненію закона показала, что разъясненіе Присутствія однако не вызвало большаго числа жалобъ, которыя если и были, то въ небольшомъ количествѣ и во многихъ случаяхъ оказы-

вались справедливыми. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ чинамъ инспекціи при провѣркѣ штрафныхъ книгъ приходилось предлагать завѣдывающимъ фабриками возвращать неправильно взысканный съ рабочихъ штрафъ даже безъ всякихъ заявленій со стороны послѣднихъ.

Ст. 152 подала поводъ къ разъясненію со стороны Присутствія лишь въ Январѣ 1891 г., когда были опубликованы утвержденныя Министромъ Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ правила о порядкѣ расходованія и храненія штрафныхъ при фабрикахъ капиталовъ.

Разъясненіе было опубликовано въ слѣдующей формѣ.

4-го Января сего года въ № 2-мъ собранія узаконеній и распоряженій Правительства опубликованы слѣдующія правила о храненіи и расходованіи штрафнаго при фабрикахъ капитала, утвержденныя 4-го Декабря 1890 г. Министромъ Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

1. Производимыя съ рабочихъ, на основаніи статей 134—148 Уст. о промышл. изд. 1877 г. (ст. 30—35 Правилъ о надзорѣ), взысканія обращаются на составленіе особаго при каждой фабрикѣ капитала, который состоитъ въ завѣдываніи фабричнаго управленія и предназначается на удовлетвореніе нуждъ самихъ рабочихъ.

2. Выдачи изъ штрафнаго капитала производятся владѣльцемъ фабрики или завѣдывающимъ оною, съ разрѣшенія чиновъ фабричной инспекціи, на нижеслѣдующія по преимуществу нужды рабочихъ:

а) на пособіе рабочимъ, потерявшимъ навсегда способность къ труду или лишившимся возможности временно трудиться по болѣзни;

б) на пособіе работницамъ, находящимся въ послѣднемъ періодѣ беременности и прекратившимъ работу за двѣ недѣли до родовъ;

в) въ случаѣ утраты или порчи имущества отъ пожара или другаго несчастія;

г) на погребеніе.

3. Штрафной капиталъ въ суммѣ 100 руб. хранится хозяиномъ промышленнаго заведенія. По мѣрѣ накопленія сего капитала свыше указаннаго размѣра, такой капиталъ вносится не менѣе двухъ разъ въ годъ, въ одну изъ сберегательныхъ кассъ Государственнаго Банка, для приращенія процентами. Обратное полученіе внесенныхъ въ сберегательныя кассы вкладовъ производится по требованіямъ, подписываемымъ владѣльцемъ промышленнаго заведенія или завѣдывающимъ онымъ и Фабричнымъ Инспекторомъ или его Помощникомъ.

4. Для записи прихода и расхода штрафнаго капитала ведется въ каждомъ промышленномъ заведеніи особая книга по утвержденной подлежащимъ Фабричнымъ Присутствіемъ формѣ.

5. Наблюденіе за исполненіемъ изложенныхъ выше постановленій принадлежитъ фабричной инспекціи, которой предоставляется удостовѣриться какъ въ сохранности штрафнаго капитала, такъ и въ правильномъ его расходованіи.

6. Штрафной капиталъ, остающійся свободнымъ, въ случаѣ закрытія промышленнаго заведенія, передается подлежащему Фабричному Присутствію для составленія общаго по губерніи рабочаго капитала. Доставленныя Присутствію суммы, впредь до особаго назначенія, обращаются въ процентныя бумаги и передаются на храненіе въ одно изъ учрежденій Государственнаго Банка.

Владимірское Губернское по фабричнымъ дѣламъ Присутствіе, въ засѣданіи 26-го Января 1891 г., на основ. п. 5 ст. 52 уст. о промышл., постановило сдѣлать слѣдующія разъясненія по примѣненію вышеприведенныхъ правилъ.

1. Въ виду того, что при фабрикахъ, на основаніи ст. 3-й Правилъ о храненіи и расходованіи штрафнаго при фабрикахъ капитала, болѣе 100 руб. штрафныхъ денегъ не можетъ храниться, Присутствіе предлагаетъ Гг. владѣльцамъ фабрикъ немедленно (не позднѣе 6-ти мѣсячнаго срока со дня опубликованія сего распоряженія) озаботиться внесеніемъ въ одну изъ сберегательныхъ кассъ всѣхъ имѣющихся свыше 100 руб. штрафныхъ суммъ, образовавшихся со дня введенія закона 3-го Іюня 1886 г., со внесеніемъ сего съ документами въ шнуровую, утвержденной Присутствіемъ формы, книгу *).

2. Рабочіе съ просьбами о выдачѣ пособій изъ штрафныхъ денегъ обращаются къ своимъ хозяевамъ, которые и выдаютъ оныя, согласно ст. 2-й Правилъ о храненіи и расходованіи штрафнаго капитала, принадлежащаго фабрикѣ.

3. Сумма, выдающихся постоянныхъ и единовременныхъ **) пособій, должна соразмѣряться на каждой фабрикѣ съ суммою годичнаго поступленія штрафныхъ денегъ.

4. Выдача пособія рабочему, потерявшему навсегда способность къ труду или лишившемуся возможности временно трудиться по болѣзни, производится не иначе,

*) Въ виду обязательныхъ сношеній фабрикъ съ фабричной инспекціей, по поводу расходованія штрафныхъ суммъ, Присутствіе рекомендуетъ владѣльцамъ фабрикъ отдавать предпочтеніе для помѣщенія штрафныхъ денегъ въ одно изъ существующихъ отдѣленій Государственнаго Банка въ городѣ Владимірѣ, Муромѣ и Иваново-Вознесенскѣ.

**) Пост. 12 Апрѣля 1893 г.

какъ на основаніи свидѣтельства одного изъ мѣстныхъ врачей и въ размѣрѣ не свыше $^{2}/_{3}$ ежемѣсячнаго бывшаго заработка, при чемъ въ первомъ случаѣ пособіе можетъ быть постояннымъ, въ видѣ пенсіи, а во второмъ—только до выздоровленія.

5. Не свыше двухъ третей полугодоваго заработка производится единовременная выдача пособія въ случаѣ утраты и порчи имущества рабочаго отъ пожара или другаго несчастія. О порчѣ или утратѣ имущества, владѣльцы фабрикъ или завѣдывающіе ими представляютъ фабричной инспекціи надлежащія доказательства, удостовѣренныя мѣстной уѣздной, городской или сельской Полиціей.

6. Выдача пособія работницамъ, находящимся въ послѣднемъ періодѣ беременности и прекратившимъ работу за двѣ недѣли до родовъ, производится не долѣе трехъ недѣль, включая недѣлю до родовъ и двѣ послѣ оныхъ и въ размѣрѣ по расчету половины средняго ежедневнаго и не свыше $^{1}/_{2}$ мѣсячнаго заработка, причитавшагося за время, предшествовавшее до оставленія работы.

7. Пособіе на погребеніе должно выдаваться только для рабочихъ, работавшихъ и умершихъ на той фабрикѣ, изъ капитала которой оно выдается, или для ихъ родителей и дѣтей, жившихъ вмѣстѣ съ рабочимъ въ фабричныхъ помѣщеніяхъ, въ размѣрѣ не болѣе 5 рублей.

Примѣчаніе. По всѣмъ вышепоименованнымъ случаямъ назначеніе пособій должно разрѣшаться лишь по тѣмъ, со дня поступленія коихъ прошло не болѣе года. (Пост. 12 Апрѣля 1893 г.).

8. Назначеніе пособій во всѣхъ другихъ случаяхъ, на основ. ст. 2-й вышеприведенныхъ правилъ, производится съ разрѣшенія фабричной инспекціи, при чемъ

должно быть соблюдаемо то общее правило, чтобы пособія изъ штрафныхъ денегъ отнюдь не служили бы какимъ-либо образомъ къ уменьшенію на счетъ штрафныхъ денегъ обязательныхъ расходовъ по производству, или тратъ по содержанію фабрикъ и существующихъ при нихъ учрежденій.

9. По усмотрѣнію чиновъ фабричной инспекціи, смотря по надобности, выдача пособій изъ штрафнаго капитала производится въ ея присутствіи и въ опредѣленное, назначенное по обоюдному соглашенію съ владѣльцемъ фабрики или завѣдывающимъ оной, время.

Одновременно съ этимъ разъясненіемъ былъ разосланъ и утвержденный Присутствіемъ образецъ шнуровой книги для записи прихода и расхода штрафныхъ денегъ (см. приложеніе 2).

Окончивъ изложеніе изданныхъ Присутствіемъ разъясненій по поводу примѣненія закона, я не могу не остановиться здѣсь на тѣхъ недоразумѣніяхъ въ законѣ, разъясненіе коихъ не могло быть сдѣлано Присутствіемъ, такъ какъ это совершенно выходило изъ предѣловъ его компетенціи, и можетъ быть сдѣлано лишь въ общемъ законодательномъ порядкѣ, между тѣмъ какъ недоразумѣнія эти во многихъ случаяхъ касаются самыхъ основныхъ положеній закона и вызываютъ значительныя для инспекціи затрудненія при примѣненіи закона.

Однимъ изъ основныхъ положеній закона, послѣдовательно проведеннымъ во многихъ статьяхъ, несомнѣнно должно быть признано установленіе правильныхъ разсчетовъ рабочихъ фабрикантами и выдачи рабочимъ заработка. Фабричному Присутствію предоставлено право карать фабриканта какъ за выдачу заработка не деньгами, а харчами, или условными знаками, такъ и за самовольное удержаніе части причитающагося рабочему заработка въ видѣ произвольныхъ вычетовъ, при чемъ

за такія нарушенія размѣръ взысканія съ фабрикантовъ достигаетъ наибольшей величины, именно до 300 р. Ограждая такимъ образомъ право рабочаго получить сполна и правильно весь причитающійся ему заработокъ, законъ ни въ одной изъ статей не даетъ Присутствію права подвергать фабрикантовъ взысканію за невыдачу рабочимъ денегъ въ срокъ и продолжительное удержаніе заработка рабочаго, предоставляя единственно рабочему, не получившему денегъ въ срокъ, жаловаться суду и оставляя за нимъ право требовать расторженія договора (ст. 103 уст. о пром.). Подобнаго рода недоразумѣніе подавало поводъ иногда къ весьма крупнымъ столкновеніямъ между рабочими и фабрикантами, и я могу указать на одну очень большую мануфактуру, на которой въ концѣ 1887 г. подобная причина привела къ стачкѣ свыше 2000 рабочихъ, не получавшихъ 2 мѣсяца заработка. Мною дальше будетъ указано, какъ рабочіе пользуются на самомъ дѣлѣ своимъ правомъ жаловаться суду, и каковы бываютъ для нихъ послѣдствія такихъ жалобъ. Въ данномъ же случаѣ что-же рабочій выиграетъ отъ того, что договоръ найма даже будетъ расторгнутъ, что случится напр. среди зимы, когда рабочему нигдѣ на другихъ фабрикахъ мѣста уже нѣтъ, и вся мысль его не о томъ, чтобы расторгнуть договоръ и уйти съ фабрики, а наоборотъ, какъ бы его не уволили до срока и не оставили безъ хлѣба. Представивъ же себѣ, что подобнаго рода нарушеніе происходитъ не въ единичныхъ случаяхъ, а относится одинаково ко всѣмъ рабочимъ фабрики, причемъ, какъ въ приведенномъ примѣрѣ, число ихъ достигаетъ нѣсколькихъ тысячъ, является невѣроятнымъ, чтобы единственнымъ способомъ получить вознагражденіе для всѣхъ рабочихъ было бы отправиться всѣмъ вмѣстѣ къ ближайшему земскому начальнику или городскому судьѣ и предъявить каждому въ отдѣльности искъ къ фабриканту.

Фабричное Присутствіе, видя, что нарушенія этого рода не могли оставаться безнаказанными, считало возможнымъ, въ случаѣ обнаруженія ихъ чинами инспекціи, подвергать владѣльцевъ фабрикъ штрафу по п. 2 ст. 153 и п. 4 ст. 154, какъ за неправильное веденіе разсчетныхъ книжекъ и общей разсчетной книги. Штрафы подобнаго рода, достигая лишь 100 р., могли конечно оказывать вліяніе лишь на мелкія и среднія фабрики, а для крупныхъ, гдѣ мѣсячная заработка достигаетъ нѣсколькихъ тысячъ, конечно не имѣли никакого значенія, и я могу указать примѣръ, гдѣ, не смотря на протоколы и штрафы, нарушеніе подобнаго рода повторялось очень долгое время.

Разсчетная книжка является въ рукахъ рабочаго единственнымъ документомъ, который онъ можетъ предъявить при искѣ къ фабриканту, и по которому онъ можетъ провѣрить правильность производимыхъ съ нимъ разсчетовъ. Предусматривая это, законъ предоставляетъ Присутствію право карать фабрикантовъ за неправильное веденіе книжки. Но правильность веденія книжки, согласно всѣмъ требованіямъ закона, и правильность веденія разсчетовъ на самомъ дѣлѣ были сочтены очень многими фабрикантами за двѣ совершенно разныя вещи, и можно было найти книжки, записи которыхъ вполнѣ согласовались съ законными требованіями, но ни одна изъ нихъ не соотвѣтствовала дѣйствительности.

Присутствіе, полагая, что слова „правильное веденіе" могутъ быть приложимы къ записямъ лишь тогда, когда онѣ соотвѣтствуютъ дѣйствительности, а разъ записи не соотвѣтствуютъ истинѣ, то слѣдовательно онѣ не правильны, и, не имѣя относительно этого особой статьи въ законѣ, штрафовало фабрикантовъ за подобныя нарушенія, какъ за неправильное веденіе книжекъ. Такой взглядъ былъ раздѣленъ и Министерствомъ, въ которое поступила жалоба на одно изъ подобныхъ постановленій.

Ограничусь этими двумя примѣрами, не останавливаясь на болѣе мелкихъ несущественныхъ недоразумѣніяхъ, которыхъ можно бы было привести нѣсколько. Приведенныя же неясности, касающіяся основныхъ положеній закона, требуютъ въ будущемъ непремѣнно точныхъ и вполнѣ опредѣленныхъ дополненій къ соотвѣтствующимъ статьямъ закона.

Окончивъ изложеніе разнаго рода недоразумѣній при примѣненіи закона, возвратимся къ началу дѣятельности Присутствія по введенію закона.

Не смотря на то, что образецъ разсчетной книжки былъ разосланъ во второй половинѣ Сентября, весьма незначительная часть фабрикантовъ успѣла ввести у себя на фабрикахъ съ 1 Октября все, что требовалось новымъ закономъ; большинство же еще медлило. почему Фабричный Инспекторъ обратился въ Присутствіе съ просьбою назначить окончательный срокъ для представленія всѣми фабрикантами на утвержденіе инспекціи всего, что требовалось закономъ, и на выдачу всѣмъ рабочимъ книжекъ утвержденнаго образца. Такимъ срокомъ Присутствіе назначило 31 Декабря того же года, о чемъ и было разослано извѣщеніе на всѣ фабрики, на которыхъ, по свѣдѣніямъ инспекціи, не былъ введенъ еще законъ, съ предупрежденіемъ, что послѣ этого срока фабриканты, не исполнившіе законныхъ требованій, будутъ привлекаться къ отвѣтственности.

Эта мѣра привела къ тому, что въ теченіе Ноября и Декабря мѣсяца большинство фабрикантовъ поспѣшили исполнить все требуемое закономъ и выдать рабочимъ разсчетныя книжки. Но не смотря на поставленный Присутствіемъ срокъ для введенія закона, все таки въ началѣ 1887 года оказались фабрики, съ которыхъ ничего не было представлено на утвержденіе. Тогда Присутствіе въ Мартѣ мѣсяцѣ 1887 г. постановило поручить

Инспектору составить списокъ такихъ фабрикантовъ и подвергнуть ихъ взысканію смотря по размѣру фабрики, согласно п. 5 ст. 154 уст. о пром., въ размѣрѣ отъ 25 до 100 руб., если означенные фабриканты не представятъ удовлетворительныхъ объясненій о причинахъ неисполненія ими требованія закона. Въ списокъ этотъ вошло до 80 среднихъ и мелкихъ фабрикантовъ, изъ которыхъ большая половина были оштрафованы, послѣ чего они немедля представили все требуемое на утвержденіе, и такимъ образомъ съ Пасхи 1887 года, т. е. по истеченіи шести мѣсяцевъ съ 1 Октября, законъ былъ введенъ на всѣхъ 520 заведеніяхъ фабричной и заводской промышленности, находящихся въ предѣлахъ Владимірской губерніи.

Пунктомъ 4 ст. 52 уст. о пром. на фабричныя Присутствія возлагается изданіе дополнительныхъ правилъ, касающихся отношеній къ фабричному и заводскому управленію подручныхъ рабочихъ, а также рабочихъ, работающихъ артелью или на отрядъ.

Согласно этого пункта, Присутствіемъ были изданы слѣдующія правила:

1. а) Наемъ рабочими себѣ подручныхъ допускается лишь на слѣдующихъ условіяхъ: а) отъ подручныхъ рабочихъ при поступленіи на фабрику требуется предъявленіе паспорта или вида на жительство; для записи паспортовъ и лѣтъ подручныхъ на фабрикѣ должна быть такая же книга, какая обязательна для записей паспортовъ и лѣтъ прочихъ рабочихъ; б) въ разсчетной книжкѣ рабочаго, имѣющаго у себя подручнаго, должно отмѣчаться, какъ имя подручнаго, такъ и размѣръ платы получаемой имъ отъ рабочаго. При подачѣ своей расчетной книжки рабочій, имѣющій у себя подручнаго, долженъ заявить въ конторѣ, сколько онъ долженъ выдать своему подручному; эта сумма вносится

конторщикомъ въ графу заработка рабочаго съ отмѣткою *„подручному такому-то“*. Подручный долженъ являться къ разсчету вмѣстѣ съ рабочимъ, нанявшимъ его, и получать свой заработокъ изъ рукъ конторщика.

б) Подручные рабочіе суть тѣ, кои нанимаются старшими рабочими, при чемъ условія найма заключаются на основаніяхъ изложенныхъ выше.

2. а) При артельной работѣ на фабрикѣ или заводѣ, старшій по заявленію артели, кого она уполномочиваетъ, получаетъ на имя артели расчетную книжку утвержденнаго Присутствіемъ образца, ведетъ съ конторою всѣ расчеты и получаетъ заработную плату.

б) Артельные рабочіе подчиняются всѣмъ правиламъ внутренняго распорядка на фабрикѣ.

Дальнѣйшая дѣятельность Присутствія въ первые годы его существованія состояла въ разсмотрѣніи множества жалобъ, какъ на само Присутствіе Министру Финансовъ, такъ равно и на дѣйствія чиновъ фабричной инспекціи по примѣненію закона. Не останавливаясь здѣсь на разсмотрѣніи сущности различныхъ жалобъ, съ которою читатель ознакомится въ главѣ второй, я замѣчу здѣсь, что лишь весьма немногія изъ жалобъ получили благопріятное разрѣшеніе, громадное же число изъ нихъ было оставлено безъ послѣдствій, и сущность ихъ, которая будетъ указана далѣе, представляетъ лишь интересъ въ томъ смыслѣ, что разъясняетъ съ какими стремленіями фабрикантовъ приходилось встрѣчаться и бороться инспекціи при введеніи закона.

Затѣмъ, дѣятельность Присутствія состояла въ разсмотрѣніи протоколовъ, составляемыхъ чинами инспекціи на фабрикахъ, по поводу встрѣчавшихся нарушеній закона. Не останавливаясь въ частности на разсмотрѣніи отдѣльныхъ протоколовъ и нарушеній, съ которыми мы ознакомимся далѣе, замѣчу лишь, что во-

обще Присутствіе относилось къ фабрикантамъ скорѣе снисходительно, чѣмъ строго, примѣняя, гдѣ только возможно, низшую мѣру наказанія и ограничиваясь въ большинствѣ случаевъ штрафомъ не свыше ста рублей. За всѣ семь лѣтъ штрафовъ съ фабрикантовъ по постановленію Присутствія было взыскано по 183 протоколамъ 16,950 руб., т. е. въ среднемъ взыскано на каждый протоколъ по 92 рубля. По отдѣльнымъ годамъ штрафы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

87 г.	число	протоколовъ	46	Взыскано	штрафу	3760 р.
88 „	„	„	22	„	„	2275 „
89 „	„	„	15	„	„	1195 „
90 „	„	„	29	„	„	2275 „
91 „	„	„	35	„	„	2880 „
92 „	„	„	23	„	„	3025 „
93 до Августа „		„	14	„	„	1540 „

Лишь только черезъ пять лѣтъ, когда законъ уже вошелъ болѣе или менѣе въ жизнь, и чины инспекціи могли имѣть нѣсколько болѣе свободнаго времени для составленія необходимыхъ докладовъ, Присутствіе могло приступить къ исполненію одной изъ главныхъ своихъ обязанностей, возложенныхъ на него п. 1 ст. 52 уст. о пром.—изданію обязательныхъ постановленій о мѣрахъ, которыя должны быть соблюдаемы для охраненія жизни, здоровья и нравственности рабочихъ во время работъ и при помѣщеніи ихъ въ фабричныхъ зданіяхъ, а также въ отношеніи врачебной помощи.

Въ Октябрѣ 1891 года однимъ изъ помощниковъ инспектора былъ представленъ въ Присутствіе докладъ объ изданіи обязательныхъ постановленій, касающихся правилъ предупрежденія несчастныхъ случаевъ съ рабочими и огражденія ихъ здоровья и жизни при производствѣ работъ на фабрикахъ и заводахъ (см. приложеніе 3), а равно и проэктъ техническихъ правилъ для

огражденія машинъ. Присутствіе, находя, что составъ его недостаточно гарантируетъ правильную оцѣнку съ технической стороны представляемаго проэкта, постановило пригласить въ засѣданіе, посвященное разсмотрѣнію означенныхъ правилъ, весь персоналъ фабричной инспекціи, а равно и нѣсколько директоровъ фабрикъ различныхъ отраслей промышленности. Приглашеній директорамъ было разослано восемь, явилось же въ засѣданіе лишь три лица съ крупнѣйшихъ фабрикъ губерніи. Проэктъ былъ разсмотрѣнъ и принятъ за весьма небольшими измѣненіями въ редакціи нѣкоторыхъ статей. Присутствіе постановило, отпечатавъ докладъ и правила, разослать ихъ по фабрикамъ съ назначеніемъ срока для ихъ введенія въ дѣйствіе 1 Ноября 1892 г. за небольшими исключеніями.

Вскорѣ послѣ опубликованія правилъ на нихъ поступили жалобы отъ нѣкоторыхъ фабрикантовъ на Присутствіе Министру. Въ этихъ жалобахъ, нападая на подобныя правила, какъ по ихъ существу, такъ и въ частностяхъ на отдѣльныя статьи, фабриканты просили ихъ отмѣны, въ виду ихъ полной непригодности и непримѣнимости къ дѣлу. Жалоба была вскорѣ разсмотрѣна, и въ отвѣтѣ на нее Министръ Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, пріостанавливая введеніе правилъ, предложилъ Присутствію войти вновь въ ихъ разсмотрѣніе, причемъ пригласить при разсмотрѣніи ихъ, кромѣ директоровъ фабрикъ, еще представителя фабрикантовъ по выбору Иваново-Вознесенскаго комитета Торговли и Мануфактуръ. Засѣданіе Присутствія въ такомъ составѣ состоялось въ Октябрѣ 1892 года, причемъ при разсмотрѣніи правилъ пришлось сдѣлать лишь весьма немного редакціонныхъ измѣненій, оставляя всю сущность правилъ по прежнему. Срокъ для введенія новыхъ правилъ назначенъ 1 Января 1894 г. Въ новой редакціи

правила были вновь разосланы на всѣ фабрики и обжаловаемы больше не были. (См. приложеніе 4).

Одновременно же съ разсылкою правилъ объ огражденіи была разослана на фабрики форма книги для записки свѣдѣній о несчастныхъ случаяхъ съ рабочими при работахъ. (См. приложеніе 5.)

Въ Іюлѣ мѣсяцѣ 1892 года, въ виду приближающейся къ предѣламъ Владимірской губерніи холеры, Фабричнымъ Инспекторомъ докторомъ медицины Песковымъ былъ представленъ на утвержденіе Присутствія проэктъ временныхъ обязательныхъ санитарныхъ правилъ на фабрикахъ, а также объ оказаніи врачебной помощи рабочимъ, который и былъ утвержденъ Присутствіемъ и разосланъ для немедленнаго примѣненія на фабрикахъ. (См. приложеніе 6).

Въ Сентябрѣ того же года имъ же былъ представленъ проэктъ постоянныхъ санитарныхъ правилъ со включеніемъ въ нихъ правилъ, изданныхъ Владимірскимъ земствомъ. (См. приложеніе 7).

Проэктъ этотъ былъ утвержденъ Присутствіемъ и разосланъ на фабрики.

По поводу изданія этихъ постановленій характерно отмѣтить то, что, хотя въ нихъ вошли въ буквальной редакціи санитарныя правила, изданныя земскимъ собраніемъ 6 Іюля 1892 г. и утвержденныя губернаторомъ 9 Іюля, причемъ срокъ для ихъ введенія былъ назначенъ двухнедѣльный, фабриканты обратили на нихъ вниманіе лишь тогда, когда они были включены въ правила изданныя Присутствіемъ и поспѣшили обжаловать ихъ не въ земское собраніе, а въ Присутствіе. Фабричное же Присутствіе, не находя себя въ правѣ измѣнять правила, утвержденныя земскимъ собраніемъ, рекомендовало фабрикантамъ обратиться съ своими жалобами въ земское собраніе. Собраніемъ эти пра-

вила были переданы на разсмотрѣніе съѣзда врачей, въ составъ котораго были приглашены фабричный инспекторъ и его помощникъ. Съѣздомъ эти правила были нѣсколько измѣнены и изданы въ нѣсколько иной редакціи. (См. приложеніе 8).

Заканчивая этимъ разсмотрѣніе дѣятельности фабричныхъ Присутствій по введенію и примѣненію закона, перейдемъ къ описанію дѣятельности чиновъ фабричной инспекціи.

II.

Дѣятельность чиновъ фабричной инспекціи по примѣненію закона.

Штатъ чиновъ фабричной инспекціи при опубликованіи закона 3-го Іюня 1886 г. былъ опредѣленъ въ составѣ 4-хъ человѣкъ: одного инспектора и трехъ помощниковъ; причемъ, согласно плана, представленнаго Инспекторомъ и утвержденнаго Министромъ, губернія была раздѣлена по числу помощниковъ на три раіона:

Владимірскій,—въ составъ котораго вошли уѣзды: Владимірскій, Покровскій, Александровскій, Переславскій и Юрьевскій съ 185 фабриками и 36557 рабочими.

Шуйскій,—уѣзды: Шуйскій, Ковровскій, Суздальскій и Вязниковскій съ 208 фабриками и 37581 рабочими и

Муромскій,—уѣзды: Муромскій, Судогодскій, Меленковскій и Гороховецкій съ 125 фабриками и 13000 рабочими.

Мѣстожительство чиновъ инспекціи было опредѣлено: г. Владиміръ для инспектора и одного помощника, г. Шуя и г. Муромъ.

Въ моментъ опубликованія закона весь составъ фабричной инспекціи для губерніи выражался лишь въ лицѣ одного инспектора и только съ 1 Октября 1886 г. вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей помощникъ по Владимірскому раіону, съ 6 Ноября по Шуйскому и съ 1 Января 1887 г. по Муромскому.*)

Такимъ образомъ вся громадная масса работы по разъясненію новаго закона легла въ теченіе Сентября на одного лишь инспектора, а съ Октября по Январь

---

*) Личный составъ чиновъ фабричной инспекціи въ то время былъ слѣдующій: Инспекторъ—докторъ медицины П. А. Песковъ, Помощники: въ г. Владимірѣ инженеръ-механикъ А. А. Микулинъ, въ г. Шуѣ врачъ П. В. Бартеневъ, и въ г. Муромѣ инженеръ-технологъ И. Т. Дубовъ. Послѣдняго, за переводомъ его на ту же должность въ г. Варшаву, въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1891 г., замѣнилъ вновь назначенный инженеръ-технологъ В. Ф. Свирскій.

была раздѣлена между нимъ и помощникомъ, живущимъ во Владимірѣ. Тотчасъ вслѣдъ за разсылкою отъ Присутствія образца разсчетной книжки, потянулась безконечная вереница фабрикантовъ обращавшихся, какъ лично, такъ и письменно съ просьбою немедля, въ виду краткости оставшагося срока, утвердить имъ правила внутренняго распорядка, табели взысканій, разцѣнки работъ и харчевыхъ лавокъ. Не смотря на то, что въ образцѣ книжки было отпечатано требованіе того, что должно заключаться въ правилахъ внутренняго распорядка, многіе изъ среднихъ и мелкихъ фабрикантовъ положительно не могли уяснить себѣ, главнымъ образомъ по безграмотности, что это должны быть за правила. Это побудило инспектора разослать немедля на всѣ такого рода фабрики общую форму правилъ внутренняго распорядка и табели взысканій (см. прилож. 9 (²) и 10), чѣмъ значительно облегчился трудъ по ихъ утвержденію и разсмотрѣнію. Правила были разосланы также въ другой сокращенной формѣ (см. прилож. 9 (¹) для самыхъ мелкихъ фабрикъ, не желающихъ брать съ рабочихъ никакихъ штрафовъ.

Въ виду того, что одно изъ самыхъ главныхъ требованій закона есть опредѣленіе при наймѣ его срока, хотя помѣщеніе этого пункта и не требуется ст. 142 уст. о пром. въ правилахъ внутренняго распорядка, было признано необходимымъ помѣстить указаніе на это въ формѣ правилъ, разосланныхъ на фабрики; причемъ, въ виду новизны дѣла и настоятельныхъ просьбъ мелкихъ фабрикантовъ, въ сокращенной формѣ правилъ была допущена ошибка, которую пришлось исправлять впослѣдствіи. Въ этой формѣ было сказано, что хозяинъ и рабочій въ любое время могутъ покончить договоръ о наймѣ. По заявленію многихъ мелкихъ фабрикантовъ, работающихъ лишь по зака-

замъ изъ чужаго матеріала, имъ было невозможно примѣнить никакого инаго срока. Впослѣдствіи, при ближайшемъ знакомствѣ инспекціи съ дѣломъ примѣненія закона на практикѣ, заявленія эти оказались нисколько не вызываемыя необходимостью, и такой видъ срока найма былъ вездѣ замѣненъ или неопредѣленнымъ, или наймомъ на опредѣленную работу, какъ напримѣръ на работу одной основы на фабрикахъ шелковыхъ и другихъ ручныхъ ткатскихъ.

Всѣхъ фабрикантовъ, являвшихся за утвержденіемъ правилъ и проч., можно было бы раздѣлить на три категоріи.

Къ первой категоріи надо отнести фабрикантовъ изъ числа болѣе крупныхъ и нѣкоторыхъ изъ среднихъ, отнесшихся къ закону безъ всякаго противодѣйствія и поспѣшившихъ исполнить всѣ требованія его, согласно указаній инспекціи. Къ числу такихъ фабрикантовъ принадлежали лица, на фабрикахъ которыхъ, еще до изданія закона, установлены добрыя отношенія, безъ всякаго притѣсненія рабочихъ со стороны фабриканта, и на которыхъ новый законъ только оформливалъ существовавшіе до этого времени порядки за весьма немногими несущественными измѣненіями. Съ такими фабрикантами для инспекціи было очень мало труда и все ограничивалось однимъ свиданіемъ, при чемъ владѣльцы, или завѣдывающіе фабриками соглашались на всѣ поправки, вводимыя въ ихъ правила, которыя послѣ этого немедля и утверждались.

Со слѣдующими двумя категоріями дѣло обстояло не такъ.

Ко второй категоріи можно отнести фабрикантовъ, главнымъ образомъ мелкихъ и частью среднихъ, которые по безграмотности личными силами не могли никакъ ознакомиться съ закономъ, являясь съ пустыми

руками и съ вопросомъ, что прикажете дѣлать? Съ каждымъ изъ такихъ лицъ приходилось часто терять по нѣскольку часовъ, разъясняя ему законъ съ самаго начала, и выслушивать при этомъ лишь одни вздохи. Для такихъ фабрикантовъ составленныя формы правилъ и табелей являлись единственнымъ спасеніемъ. Случались изъ нихъ и такіе, которые полагали, что все исполненіе закона можетъ ограничиться лишь исполненіемъ наружныхъ формъ, не заботясь о примѣненіи внутренняго его содержанія. Такъ, напримѣръ, были лица, являвшіяся съ просьбою утвердить присланную форму правилъ въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ она была послана, безъ того, чтобы въ нее было вписано въ пустыя мѣста все то, что требовалось. Всѣ вопросы такихъ фабрикантовъ сводились обыкновенно къ двумъ „что прикажете" и „какъ прикажете". Такіе фабриканты являлись по нѣскольку разъ, имъ приходилось неоднократно передѣлывать представляемыя ими правила, въ виду той полнѣйшей безграмотности, съ которою они излагались; но и послѣ полученія всего въ утвержденномъ видѣ, ихъ далеко нельзя было считать понявшими всѣ требованія закона, которыя имъ еще неоднократно приходилось излагать при посѣщеніяхъ фабрикъ.

Наконецъ къ третьей категоріи должны быть отнесены фабриканты, которыхъ было, къ сожалѣнію, большинство, и которые дали больше всего работы инспекціи — это тѣ изъ крупныхъ и среднихъ фабрикантовъ, которые отнеслись къ закону явно враждебно, не желая соглашаться ни съ однимъ изъ его основныхъ положеній и требуя предоставленія имъ полной свободы, существовавшей до сихъ поръ, въ отношеніи условій, предлагаемыхъ ими при наймѣ своимъ рабочимъ. Такіе фабриканты очень часто посылали къ инспекціи спеціально приглашенныхъ присяжныхъ повѣренныхъ и

юристовъ, которые старались отстаивать требованія ихъ кліентовъ, каждое на основаніи какой либо статьи закона. Остановимся нѣсколько на тѣхъ требованіяхъ, которыя ими предъявлялись, и на томъ, что лежало въ ихъ основаніи.

Главное требованіе заключалось въ предоставленіи фабриканту права вносить въ условіе найма и правила внутренняго распорядка всякаго рода обязательствъ, часто противныхъ требованіямъ закона 3-го Іюня, но непротивныхъ общимъ законамъ о личномъ наймѣ, изложеннымъ въ X т. св. зак.

Основаніемъ для такого требованія служило то, что новымъ закономъ не указывается прямо объ отмѣнѣ раньше существовавшихъ условій о личномъ наймѣ, тогда какъ въ основныхъ законахъ т. I св. зак. ст. 70 гласитъ „Высоч. Указъ, особенно на какой либо родъ дѣлъ состоявшійся, по сему роду дѣлъ отмѣняетъ дѣйствіе законовъ общихъ“.

Второе требованіе состояло въ томъ, чтобы предоставить фабрикантамъ право, кромѣ взысканія съ рабочихъ штрафовъ, вносить еще въ договоръ о наймѣ условія о производствѣ вычетовъ въ свою пользу по личному соглашенію съ рабочимъ при заключеніи договора.

Здѣсь вся основа требованій заключалась въ разности понятія словъ „вычетъ“ и „взысканіе“. Неимѣніе въ текстѣ закона категорическаго указанія, что кромѣ взысканій никакихъ вычетовъ не разрѣшается, ставило инспекцію въ необходимость отстаивать свои требованія единственно на основаніи общаго духа закона, что совершенно не раздѣлялось фабрикантами и подавало поводъ къ безконечнымъ спорамъ и пререканіямъ. Къ сожалѣнію, какъ мною указано было раньше, въ имѣвшемся въ то время изданіи закона не было приведено его мотивовъ, которые въ данномъ случаѣ оказали бы

громадную услугу при толкованіи статьи о взысканіяхъ. Въ изданіи М. Шрамченко къ ст. 152, опредѣляющей, что всѣ штрафныя деньги назначаются на составленіе штрафныхъ капиталовъ, приведено, между прочимъ, слѣдующее извлеченіе изъ журнала Соед. Департ. Госуд. Совѣта.

„Приведенное предположеніе имѣетъ цѣлью лишить хозяевъ фабрикъ и заводовъ права на обращеніе въ свою пользу взысканныхъ съ рабочихъ штрафныхъ денегъ и такимъ образомъ положить предѣлъ неблаговиднымъ дѣйствіямъ тѣхъ фабрикантовъ, которые прибѣгаютъ къ штрафамъ, какъ къ средству пониженія заработной платы, чѣмъ вызываютъ волненія среди рабочихъ, доходящія нерѣдко до открытыхъ безпорядковъ. Вполнѣ сочувствуя этой мысли, Департаменты остановились на вопросѣ, не слѣдуетъ ли сдѣлать различія между штрафами, которымъ рабочіе подвергаются за нарушеніе дисциплины и вообще за провинности, и между вычетами, которые на многихъ фабрикахъ производятся за неисправную работу, сопряженную съ ущербомъ для хозяина. Въ такомъ случаѣ, вычеты, по примѣру нѣкоторыхъ иностранныхъ государствъ, могли бы быть предоставлены въ пользу фабрикантовъ, въ видѣ вознагражденія за понесенные по винѣ рабочаго убытки“.

„Въ отношеніи къ сему вопросу сенаторъ Плеве объяснилъ, что представители фабричной промышленности, участвовавшіе въ предварительномъ обсужденіи настоящаго дѣла, единогласно высказались противъ раздѣленія производимыхъ съ рабочихъ взысканій на штрафы и вычеты (извлеч. изъ журн. коммиссіи стр. 9). По мнѣнію фабрикантовъ, наложеніе хозяиномъ взысканій на рабочаго только тогда будетъ отвѣчать своей цѣли, если сдѣлается карою за проявленіе небрежности или злой воли, и ни въ какомъ случаѣ не будетъ пре-

слѣдовать возмѣщенія на счетъ рабочаго убытковъ. Не говоря уже о томъ, что взысканіе очень трудно соразмѣрить съ потерями, которыя можетъ нанести рабочій фабриканту порчею матеріала, неисправною работою, или поврежденіемъ двигателя, нужно замѣтить, что во множествѣ случаевъ трудно провести границы между тѣмъ, что слѣдуетъ считать подлежащимъ штрафу и что вычету. При такихъ условіяхъ лишеніе хозяина права располагать въ свою пользу взысканіями съ рабочихъ представляется не только желательнымъ, но и необходимымъ, такъ какъ отниметъ у рабочихъ поводъ видѣть личный интересъ администраціи въ наложеніи взысканій и тѣмъ устранитъ всякія по этому предмету недоразумѣнія между хозяевами и рабочими".

„Выслушавъ изложенное объясненіе и находя, что имъ устраняется возбужденный выше вопросъ, Департаменты обратились къ обсужденію того, какое назначеніе всего удобнѣе присвоить взыскиваемымъ фабрикантами съ рабочихъ штрафамъ и т. д.".

Приведенныя строки, если бы онѣ были опубликованы своевременно, уничтожили бы въ самомъ началѣ возможность отстаиванія со стороны фабрикантовъ старыхъ порядковъ и заставили бы ихъ преклониться безъ разсужденій передъ приведенными соображеніями, исчерпывающими вопросъ во всѣхъ его частяхъ.

Фабрикантами той же категоріи оспаривалось право инспекціи требовать для своей подписи разцѣнки заработной платы, не смотря на то, что инспекціею указывалось съ самаго начала на то, что разцѣнки ею только свидѣтельствуются своею подписью въ томъ смыслѣ, что предлагаемыя цѣны не будутъ измѣнены до окончанія срока найма, или безъ предупрежденія за двѣ недѣли при неопредѣленномъ срокѣ. Пререканія этого рода окончились лишь въ началѣ 1887 г., когда

было опубликовано Присутствіемъ извѣстное уже разъясненіе Министерства въ томъ самомъ смыслѣ, какъ указывалось и раньше чинами инспекціи.

Подобныя этимъ и другія возраженія такого рода фабрикантовъ были въ одинаковой мѣрѣ не основательны, заставляя только чиновъ инспекціи терять массу труда на разъясненія, увеличивая и безъ того громадную канцелярскую работу и заставляя писать возраженія на массу подаваемыхъ жалобъ по поводу однихъ и тѣхъ же претензій въ разныхъ варіаціяхъ.

Чтобы показать то количество работы, которое выпало на долю инспекціи при введеніи закона, достаточно сказать, что съ конца Сентября по конецъ Декабря, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ инспекторомъ и его помощникомъ въ г. Владимірѣ было принято свыше 400 чел. фабрикантовъ, являвшихся за разъясненіями, часто одинъ по нѣскольку разъ, которымъ было утверждено различныхъ представляемыхъ ими правилъ, табелей и пр. свыше 1200 экз. Канцелярская же работа въ формѣ переписки съ различными фабрикантами и учрежденіями, разсылки образца книжекъ и различныхъ формъ правилъ, табелей и т. д., выразилась за тѣ же 3 мѣсяца цифрою 1630 исходящихъ №№, т. е. свыше 16 бумагъ въ день.

Надо было приложить большое количество энергіи и труда, чтобы выполнить всю эту работу, тѣмъ болѣе, что никакихъ порядковъ для дѣлопроизводства не существовало, средствъ на канцелярскіе расходы не было, и вся канцелярія выражалась въ лицѣ одного писаря. Достаточно сказать, что не было еще казенной печати, (которая была утверждена лишь черезъ годъ), и всю эту громадную корреспонденцію приходилось разсылать по почтѣ заказными письмами, и лишь въ лучшихъ случаяхъ, если представлялась къ тому возможность, то,

благодаря любезности губернскаго начальства, черезъ полицію.

Обращаясь къ дальнѣйшимъ дѣйствіямъ инспекціи по введенію закона, слѣдуетъ отмѣтить еще разсылку по фабрикамъ формы шнуровой штрафной книги (см. прилож. 11) и списка предметовъ продовольствія, отпускаемыхъ въ кредитъ изъ фабричныхъ лавокъ (см. прилож. 12).

Послѣдній списокъ, составленный инспекціею строго на основаніи ст. 141 уст. о пром., послужилъ также къ значительнымъ нападкамъ на то, что указанными требованіями незаконно стѣсняется свобода торговли изъ лавокъ всякаго рода продуктами.

Съ утвержденіемъ въ Январѣ 1891 года правилъ о порядкѣ храненія и расходованія штрафныхъ денегъ, на инспекцію выпалъ новый трудъ ввести въ дѣйствіе опубликованныя правила. Для того, чтобы возможно полно контролировать правильность выдачъ изъ штрафныхъ денегъ, инспекціею была выработана форма заявленія (см. прилож. 13), которое должно было быть подаваемо рабочимъ въ контору фабрики, въ случаѣ желанія имъ получить пособіе.

Разосланныя по фабрикамъ формы заявленій сопровождались слѣдующимъ поясненіемъ отъ каждаго изъ помощниковъ, въ раіонахъ которыхъ находились фабрики.

1. О всякой просьбѣ рабочаго для полученія пособія, должно имъ подаваться въ контору фабрики письменное заявленіе согласно прилагаемаго образца, на этомъ же заявленіи должно быть удостовѣреніе отъ конторы фабрики и отъ священника, или доктора, или полиціи и т. д. Въ случаѣ неграмотности рабочаго, заявленіе подписывается кѣмъ-либо по просьбѣ рабочаго. Заявленіе это немедленно пересылается конторою фабрики ко мнѣ и по полученіи отъ меня на немъ же раз-

рѣшенія на выдачу, пособіе выдается рабочему, который и расписывается на заявленіи въ полученіи пособія, а въ книгѣ для записи расхода штрафныхъ денегъ, въ графѣ „оправдательные документы, росписки и пр.“ дѣлается отмѣтка „заявленіе №..................“.

2. Заявленія о желаніи получать ежемѣсячно пособія, по неспособности къ труду, должны быть возобновляемы ежегодно передъ началомъ года для утвержденія ихъ мною вновь на годъ.

3. Пособіе на похороны, смотря по имущественному состоянію семьи покойника не свыше пяти рублей, разрѣшается мною производить *до полученія разрѣшенія*, сейчасъ же съ подачею рабочимъ о томъ заявленія съ удостовѣреніемъ о смерти. Заявленіе это съ роспискою на немъ рабочаго въ полученіи пособія, послѣ выдачи рабочему пособія, посылается ко мнѣ на утвержденіе и по утвержденіи будетъ мною возвращаться обратно въ контору фабрики.

4. Каждое заявленіе должно имѣть номеръ по порядку, причемъ нумерація должна быть отдѣльно для заявленій четырехъ разрядовъ, „выдача постоянныхъ мѣсячныхъ пособій неспособнымъ къ труду“, „выдача пособій беременнымъ“, „выдача пособій на похороны“ и „пособія различныхъ видовъ“. Всѣ заявленія должны быть сохраняемы въ конторѣ, постоянно подобранными по порядку номеровъ въ четырехъ отдѣльныхъ папкахъ или ящикахъ съ надписями на нихъ соотвѣтствующими видамъ заявленій.

5. Заявленіе о желаніи получать ежемѣсячно пособіе по неспособности къ труду должно быть непремѣнно удостовѣрено докторомъ, причемъ неспособнымъ къ труду вслѣдствіе увѣчья полученнаго при работѣ, пособіе будетъ разрѣшаться только въ томъ случаѣ, если судебною экспертизою будетъ удостовѣрено, что увѣчье произошло отъ собственной неосторожности рабочаго.

Удостовѣреніе о беременности должно быть отъ доктора, акушерки или, въ крайнемъ случаѣ, отъ конторы фабрики.

Удостовѣреніе о смерти должно быть отъ священника, доктора, полиціи, сельской власти или, въ крайнемъ случаѣ, отъ фабричной конторы.

Удостовѣреніе во всѣхъ остальныхъ случаяхъ должно быть сообразно свойству причины заявленія о желаніи получить пособіе.

6. Выдачу постоянныхъ мѣсячныхъ пособій изъ конторы .... я назначаю производить ежемѣсячно .... числа съ .... часовъ .... Этого же числа должна быть по возможности производима и выдача пособій беременнымъ женщинамъ и пособій другихъ видовъ за исключеніемъ не терпящихъ отлагательства. Въ случаѣ праздника въ назначенный день, выдачу пособій производить на слѣдующій день.

Разрѣшеніе выдачъ пособій изъ штрафныхъ денегъ было сначала поручено фабричнымъ инспекторомъ своимъ помощникамъ, но впослѣдствіи, въ виду той массы канцелярской работы, которую это вызвало, а также въ виду отвлеченія помощниковъ отъ прямыхъ ихъ обязанностей, черезъ годъ всѣ разрѣшенія по выдачамъ были сосредоточены въ канцеляріи инспектора.

Ежегодно передъ 1-мъ Октябремъ, при составленіи отчета, инспекціею разсылались на фабрики бланки для сообщенія свѣдѣній о количествѣ взысканныхъ съ рабочихъ штрафныхъ денегъ и о количествѣ выданныхъ пособій. (См. прилож. 14 и 15).

Чтобы окончить съ мѣрами принятыми для введенія закона, мнѣ остается сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ отнеслись сами рабочіе къ новому закону; здѣсь же будетъ умѣстно указать на тѣ нападки со стороны про-

тивниковъ новаго закона, которые дѣлались на основаніи нѣкоторыхъ возникавшихъ недоразумѣній среди рабочихъ при введеніи новаго закона, дававшихъ почву противникамъ возглашать о полной непригодности новаго закона, отъ примѣненія котораго отрекаются даже сами рабочіе. Вотъ въ какой формѣ выражалось, напр., это въ № 1 и 2 газеты „Русское Дѣло“ за 1887 годъ.

„Такое вмѣшательство и такія дѣйствія инспекціи успѣли уже возбудить крайнее неудовольствіе, какъ между фабрикантами, такъ и въ средѣ самихъ рабочихъ и, къ сожалѣнію, между послѣдними уже были случаи, когда неудовольствіе выразилось въ острой и опасной формѣ“; и далѣе въ заключеніи по поводу ходатайства Московскаго Отдѣленія Общества для содѣйствія русской промышленности и торговли объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей закона:

„Во всѣхъ измѣненіяхъ, приведенныхъ въ ходатайствѣ, сквозитъ одно: оберечь тотъ миръ и согласіе, которое ненарушимо царило между русскимъ капиталомъ и трудомъ вплоть до того момента, пока въ эти добрыя сердечныя отношенія не ворвалась непрошенная либеральная опека, смутившая высшія правительственныя сферы и съумѣвшая выставить русскаго предпринимателя передъ обществомъ и властью въ самомъ черномъ цвѣтѣ. Послѣдовалъ рядъ законоположеній, направленныхъ къ обузданію хозяевъ, и что-же? Оказалось, что пострадали отъ этой защиты прежде всего сами рабочіе, такъ какъ для обузданія не было рѣшительно никакихъ мотивовъ.... Вышло нѣчто неожиданное. Едва начала дѣйствовать либеральная инспекція, какъ два предполагаемыхъ враждебными лагеря—капиталисты и рабочіе—дружно соединились, чтобы дать ей отпоръ и протестовать противъ неумѣлой и ненужной защиты“.

Развязность, съ которою написаны приведенныя строки, не даетъ ни малѣйшихъ основаній для сужде-

нія о томъ, что все написанное соотвѣтствуетъ дѣйствительности.

О томъ, каковы были эти „миръ и согласіе царившіе между трудомъ и капиталомъ", мы уже имѣемъ достаточное понятіе изъ предъидущаго и будемъ еще имѣть неоднократно случаи видѣть далѣе; каковъ же былъ „отпоръ" со стороны рабочихъ и каковы были причины неудовольствій, выражавшихся въ опасной формѣ, мы увидимъ изъ приводимыхъ ниже описаній двухъ наиболѣе характерныхъ волненій, вызванныхъ введеніемъ новаго закона.

Въ Январѣ 1887 года на одной изъ крупныхъ мануфактурныхъ фабрикъ Владимірской губерніи произошли безпорядки, потребовавшіе даже вмѣшательства военной силы, по поводу введенія новыхъ правилъ, табели взысканій и выдачи новыхъ книжекъ.

Какъ оказалось при ближайшемъ знакомствѣ съ дѣломъ, вся причина отказа со стороны рабочихъ принять новыя книжки состояла въ томъ, что извлеченія изъ закона, помѣщенныя въ этихъ книжкахъ, отпечатанныхъ спеціально по заказу конторы фабрики, не сопровождались подписями всѣхъ членовъ Присутствія, какъ то было сдѣлано на образцѣ, разосланномъ отъ Присутствія. Рабочіе поэтому заявили, что для нихъ отпечатали фальшивый законъ и принять книжки отказались.

Кромѣ того въ прежнее время на означенной фабрикѣ не было особой табели взысканій, и рабочіе облагались штрафами по усмотрѣнію конторы, хотя и въ незначительномъ размѣрѣ; но какъ скоро была вывѣшена табель взысканій, въ которой всѣ случаи нарушеній и неисправностей при работахъ были сгруппированы въ одно мѣсто, рабочимъ показалось, что ихъ будутъ штрафовать въ нѣсколько разъ сильнѣе прежняго. Очевидно, что эти обѣ главныя причины волненій имѣли въ своей основѣ

полное непониманіе и незнаніе закона со стороны рабочихъ, которые больше вѣрили подписи, чѣмъ самому тексту. Съ разъясненіемъ рабочимъ ихъ правъ и обязанностей хозяина по новому закону, волненіе быстро улеглось, и рабочими были приняты всѣ условія найма.

Второй случай имѣлъ мѣсто въ концѣ 1886 года на одномъ изъ стеклянныхъ заводовъ, съ котораго рабочіе пришли во Владиміръ съ жалобою на то, что они не желаютъ принимать новаго закона потому, что имъ отъ этого будетъ гораздо хуже, ибо одновременно съ введеніемъ закона у нихъ значительно понижается заработная плата, такъ какъ новые разцѣнки ниже старыхъ по ихъ словамъ на 30%. Разслѣдованіе дѣла на мѣстѣ помощникомъ инспектора выяснило вопросъ совершенно въ иной формѣ и вотъ, что писалъ онъ по поводу этого въ своемъ донесеніи.

„Какъ выяснилось изъ показаній владѣльца и рабочихъ, стачка произошла по случаю неудовольствія рабочихъ новымъ разцѣнкомъ, который по ихъ словамъ ниже стараго на 30%. Но какъ мною лично выяснено изъ сличенія старыхъ и новыхъ разцѣнковъ, цѣна на нѣкоторые сорта вовсе не была понижена, а на нѣкоторые понижена до 20%, но подсчитывая нѣсколькимъ рабочимъ заработку за Октябрь по старымъ и по новымъ разцѣнкамъ, мною обнаружено, что общее пониженіе заработка составляетъ не болѣе 8—10%. Причина, почему рабочіе сочли, что пониженіе заработка будетъ въ 30%, заключается въ томъ, что ими взяты были сорта, только съ наибольшею скидкою. Кромѣ того, они невѣрно перевели на серебро старыя цѣны, которыя были раньше разсчитаны на ассигнаціи, по установившемуся на стеклянныхъ заводахъ обычаю; отъ этихъ двухъ причинъ пониженіе по соображеніямъ ра-

бочихъ и вышло столь значительнымъ. Но не смотря на то, что пониженіе все-таки существуетъ приблизительно около 8% въ среднемъ мѣсячномъ заработкѣ, мною было выяснено рабочимъ, что матеріальное положеніе ихъ не только не ухудшится со введеніемъ новыхъ правилъ, но даже улучшится. Дѣйствительно, мѣсячный заработокъ рабочихъ колебался отъ 10 до 20 р. въ мѣсяцъ по старымъ цѣнамъ, такъ что отъ пониженія цѣнъ на 8—10% рабочіе будутъ терять отъ 1 до 2 руб. въ мѣсяцъ, но въ виду того, что цѣны на харчи по новому закону утверждаются инспекціею, мною были утверждены слѣдующія цѣны: мука ржаная 95 к. вмѣсто 1 руб. 20 коп., (цѣны существовавшей до сихъ поръ), мука крупичатая 2 руб. 60 коп пудъ вмѣсто 3 р. 20 к.; крупа гречневая 1 руб. 75 коп. вмѣсто 2 руб. 20 коп.: пшено 1 руб. 90 коп. вмѣсто 3 руб.; свѣчи сальныя 17 коп. вмѣсто 26 коп.; чай 1 руб. 50 коп. вмѣсто 2 руб.; сахаръ 16 коп. вмѣсто 25—30 коп.

Въ виду удаленности завода отъ населенныхъ мѣстъ и отсутствія около него базаровъ, рабочіе обязаны брать непремѣнно изъ заводской харчевой лавки какъ для себя, такъ и для всего своего семейства, почему, какъ это выяснилось изъ разспросовъ рабочихъ, каждымъ изъ нихъ одной ржаной муки берется отъ 5 до 10 пудовъ въ мѣсяцъ, что при новыхъ цѣнахъ составляетъ экономію въ 1 руб. 25 коп.—2 р. въ мѣсяцъ. Принимая же во вниманіе пониженіе цѣнъ всѣхъ продуктовъ, можно безъ преувеличенія сказать, что рабочіе отъ одного этого будутъ имѣть ежемѣсячно экономіи отъ 3 до 4 руб., что уже одно съ избыткомъ вознаградитъ ихъ за пониженіе цѣнъ за работу.

Кромѣ выгоды происходящей отъ уменьшенія цѣнъ за харчи, рабочіе имѣютъ еще выгоду истекающую изъ того, что въ настоящее время всѣ орудія производства должны быть предоставляемы рабочимъ безплатно.

Такъ какъ до сихъ поръ всѣ инструменты какъ у шлифовщиковъ, такъ и у гутенскихъ мастеровъ принадлежали имъ самимъ, а за каждый новый инструментъ владѣльцемъ взыскивалась съ рабочаго плата, то мною было предложено владѣльцу войти съ рабочими въ соглашеніе о покупкѣ у нихъ всѣхъ инструментовъ, или арендованія инструментовъ у рабочихъ до полной ихъ покупки.

Соглашеніе это состоялось при мнѣ въ слѣдующей формѣ. У гутенскихъ мастеровъ владѣлецъ покупаетъ всѣ инструменты по обоюдному соглашенію въ цѣнѣ, у шлифовальщиковъ же желѣзныя колеса покупаются хозяиномъ по той же цѣнѣ, по которой они были имъ проданы, т.-е. новыя по 8 руб. пудъ, старыя по 6 руб. пудъ, за остальныя же орудія, какъ-то: за каменныя и желѣзныя колеса и струны, владѣлецъ будетъ платить шлифовальщикамъ ежемѣсячно по 1 р. 25 к. до тѣхъ поръ, пока означенныя орудія будутъ имъ куплены по обоюдному соглашенію, или по заявленію самого рабочаго придутъ въ негодность, въ такомъ случаѣ владѣльцемъ должны быть выданы новыя орудія безъ всякой, конечно, платы за нихъ со стороны рабочаго. По выясненіи мною лично рабочимъ всего вышеизложеннаго въ присутствіи Г. Исправника, рабочіе остались совершенно довольны новыми порядками и заявили, что имъ будетъ не только не хуже, но даже они не могли думать насколько теперь имъ оказывается выгоднѣе работать, и что если бы это все было выяснено имъ раньше, то, конечно, они и не подумали бы бросать работу съ цѣлью требовать повышенія заработной платы. По выслушаніи всѣхъ разъясненій, рабочіе остались крайне довольны и немедля принялись за работу“.

Я нарочно остановился нѣсколько подробно на описаніи этого случая потому, что онъ чрезвычайно ха-

рактеренъ и указываетъ, какая масса новыхъ условій внесена была новымъ закономъ въ отношенія между фабрикантами и рабочими, и насколько трудно было рабочимъ обнять во всемъ цѣломъ тѣ выгоды, которыя представлялись имъ отнынѣ.

Сходныя съ этимъ волненія возникали по совершенно подобнымъ же причинамъ отъ непониманія рабочими закона и на нѣкоторыхъ другихъ фабрикахъ при введеніи закона, но всѣ они весьма быстро прекращались съ прибытіемъ чиновъ инспекціи и съ разъясненіемъ рабочимъ, понятнымъ для нихъ языкомъ, сущности тѣхъ правъ и обязанностей для обѣихъ сторонъ, которыя возникали со времени введенія закона въ дѣйствіе.

Изложивъ то, что было предпринято инспекціею по примѣненію закона на фабрикахъ, перейдемъ къ разсмотрѣнію того, въ какой формѣ выражались: надзоръ за его исполненіемъ и нарушенія закона на фабрикахъ.

Съ Января 1887 года, за истеченіемъ срока даннаго Присутствіемъ для введенія закона на фабрикахъ, чины фабричной инспекціи начали посѣщенія фабрикъ съ цѣлью наблюденія за примѣненіемъ закона.

Не смотря на то, что были приняты всѣ возможныя мѣры для ознакомленія фабрикантовъ съ требованіями закона: были разосланы образцы книжекъ, правилъ, табелей и тѣхъ книгъ, которыя должны были быть заведены, не смотря на все это при первыхъ посѣщеніяхъ, лишь въ весьма малыхъ единичныхъ случаяхъ, пришлось встрѣтить болѣе или менѣе совершенное примѣненіе всѣхъ требованій закона, въ громадномъ же большинствѣ случаевъ приходилось снова втолковывать и разъяснять законъ и его требованія, которыя или были совсѣмъ не поняты, или исполнены лишь съ формальной стороны, причемъ все веденіе дѣла продолжалось на прежде бывшихъ основаніяхъ. Однимъ изъ характер-

ныхъ случаевъ можно привести слѣдующій: при посѣщеніи одной изъ фабрикъ помощникъ инспектора, къ удивленію своему, увидалъ вывѣшенныя въ конторѣ фабрики присланныя бланки для составленія правилъ и табели взысканій въ томъ самомъ видѣ, въ которомъ онѣ были высланы—съ пустыми пробѣлами, которые надо было заполнить. На вопросъ, для чего это сдѣлано, фабрикантъ отвѣтилъ, что онъ „не удосужился" прочесть того, что прислано, и полагалъ, что это лучше всего вывѣсить на стѣнѣ въ конторѣ.

Въ лучшихъ случаяхъ было встрѣчено непредставленіе на утвержденіе правилъ, табелей и разцѣнковъ, на что было сейчасъ же указано и потребовано исполнить требованія закона, въ чемъ съ фабрикантовъ брались подписки. Нѣкоторое затрудненіе было встрѣчено при требованіи представленія разцѣнковъ работъ, особенно съ среднихъ и мелкихъ фабрикъ, на которыхъ зачастую не было писанныхъ разцѣнковъ, а они всѣ были въ головѣ у хозяина. Въ такихъ случаяхъ ихъ требовалось составлять часто на-ново, что и вызывало необходимость особыхъ разъясненій относительно того, какъ они должны быть составлены.

Въ дальнѣйшемъ, когда всѣ требованія закона съ формальной стороны были выполнены, приходилось обращать вниманіе уже на точность исполненія сущности закона, на своевременность выдачи книжекъ и записей разсчета и штрафовъ, на своевременность представленія на засвидѣтельствованіе разцѣнковъ работъ, на правильность веденія книгъ, которыя требуются по закону и пр.

Гораздо хуже обстояло дѣло въ тѣхъ случаяхъ, когда фабриканты, поспѣшивъ выполнить съ формальной стороны все, что имъ предписывалось, немедленно же стали изыскивать способы для обхода закона и для веденія дѣла на прежнихъ основаніяхъ, ставшихъ теперь

противузаконными, прикрывая ихъ съ наружной стороны точнымъ исполненіемъ всего, что требовалось по закону. Изъ числа такого рода дѣйствій можно отмѣтить слѣдующее: во исполненіе требованій закона относительно регулярной и своевременной выдачи денегъ, таковая записывалась аккуратнѣйшимъ образомъ въ надлежащіе сроки въ книжки, на самомъ же дѣлѣ рабочіе не видали денегъ по прежнему; въ обходъ положенія закона, воспрещающаго производить рабочимъ расплату товаромъ и иными предметами, такіе, если и производились, то записывались выданными чистыми деньгами; обходя требованіе закона отпускать харчи изъ лавки лишь по цѣнамъ утвержденнымъ инспекціею, отпускаемые рабочимъ харчи записывались въ разсчетныя книжки общими суммами безъ обозначенія каждаго предмета въ отдѣльности и его цѣны; нарушая статью закона, воспрещающую взимать деньги за освѣщеніе и за орудія производства, эта плата записывалась, какъ бы выданною рабочему на руки, или же удерживалась при дачкѣ безъ обозначенія этого въ книжкѣ; не желая лишаться штрафныхъ денегъ съ рабочихъ, штрафы записывались фабрикантомъ, какъ бы выданные чистыми деньгами, или же, напр. вмѣсто штрафа за прогулъ, рабочему записывалось не полное количество рабочихъ дней, а уменьшенное на величину иногда даже превышавшую размѣръ штрафа за прогульное время.

Во всѣхъ такихъ случаяхъ открывать злоупотребленія было чрезвычайно трудно, если на то не было прямыхъ указаній въ видѣ жалобъ рабочихъ; приходилось обращать вниманіе на самые мелкіе признаки и по какому нибудь одному изъ нихъ добираться до различныхъ, иногда очень крупныхъ нарушеній.

Чтобы показать до какой степени сильно было желаніе фабрикантовъ обойти то требованіе закона, которое наиболѣе касалось ихъ матеріальныхъ интересовъ—

это обращенія штрафныхъ денегъ въ пользу штрафнаго капитала—здѣсь нельзя обойти молчаніемъ способъ придуманный цѣлою группою владѣльцевъ бумаго-ткатскихъ фабрикъ, на которыхъ больше всего взыскивается штрафовъ за неисправную работу. Способъ этотъ состоялъ въ представленіи двойнаго или тройнаго разцѣнка на одинъ и тотъ же сортъ товара, одинъ ниже другаго, причемъ въ примѣчаніи къ разцѣнку сказано, что ткачи, сработавшіе безукоризненно товаръ, получаютъ за него плату по высшей цѣнѣ, сработавшіе товаръ похуже—по второму разцѣнку, а тотъ товаръ, который будетъ считаться бракомъ, разцѣнивается по самой низкой цѣнѣ.

Чины инспекціи, которымъ представлялись на засвидѣтельствованіе такого рода разцѣнки, не считали себя вправѣ не скрѣплять ихъ своею подписью, стараясь только указать фабрикантамъ, что такого рода разцѣнки, направленные очевидно къ обходу закона, могутъ подать поводъ къ неудовольствію со стороны рабочихъ при пристрастномъ ихъ примѣненіи къ дѣлу. Для того, чтобы дать рабочему возможность ясно знать, по какой цѣнѣ онъ будетъ разсчитанъ, инспекція требовала строгаго опредѣленія тѣхъ пороковъ въ товарѣ, благодаря которымъ онъ будетъ относиться къ тому или другому сорту.

Какъ и надо было ожидать, въ весьма непродолжительномъ времени, по введеніи этихъ разцѣнковъ, предположенія инспекціи оправдались. Они возбудили такое неудовольствіе среди рабочихъ, что оно было одною изъ главныхъ причинъ разразившихся безпорядковъ съ буйствомъ, потребовавшихъ вмѣшательства вооруженной силы, послѣ которыхъ, административнымъ распоряженіемъ Губернатора, разцѣнки такого рода были уничтожены, и въ дальнѣйшемъ уже фабричная инспекція отказывалась ихъ свидѣтельствовать своею подписью.

Перейдемъ къ описанію того, какимъ образомъ производились осмотры фабрикъ чинами инспекціи и какія приходилось встрѣчать особенности и уклоненія при наблюденіи за исполненіемъ отдѣльныхъ требованій закона, а также какимъ образомъ обнаруживались попытки фабрикантовъ скрыть различнаго рода нарушенія подъ покровомъ правильности соблюденія всѣхъ законныхъ формъ.

III.

Дѣятельность инспекціи по надзору за исполненіемъ требованій закона и вліяніе закона на измѣненіе условій найма рабочихъ.

1. Надзоръ за исполненіемъ общихъ требованій закона.

Когда послѣ нѣсколькихъ поѣздокъ на фабрики всѣ требованія закона были въ достаточной мѣрѣ выяснены, возможно было приступить къ тщательному наблюденію за точнымъ исполненіемъ закона, преслѣдуя тѣхъ фабрикантовъ, которыми законъ нарушался какъ по злому умыслу, такъ равно и по небрежности.

Въ видахъ однообразія надзора и собираемыхъ свѣдѣній, касающихся фабричнаго быта, фабричнымъ инспекторомъ была предложена помощникамъ программа, по которой производились осмотры фабрикъ. Программа была составлена въ слѣдующей формѣ.

А) Свѣдѣнія при обходѣ фабрики.

1. Вывѣшены ли въ конторѣ и въ мастерскихъ: а) правила внутренняго распорядка и табель взысканій, б) разцѣнки работъ, в) правила о малолѣтнихъ и г) обязательныя постановленія.

2. Распредѣленіе рабочихъ часовъ для рабочихъ: а) для всѣхъ рабочихъ вообще, б) для подростковъ и женщинъ и в) для малолѣтнихъ.

3. Берется-ли плата за освѣщеніе и инструменты.

4. Когда производится разсчетъ съ рабочими и способъ расплаты.

5. Санитарныя и техническія отмѣтки, а также о полѣ, возрастѣ и занятіяхъ; есть-ли у всѣхъ рабочихъ разсчетныя книжки и т. д.

Б) Общія свѣдѣнія о фабрикѣ и степени примѣненія на ней закона.

1. Названіе фабрики и мѣстонахожденіе ея (городъ, деревня, волость, уѣздъ и ближайш. ст. жел. дороги) . . . .

2. Адресъ для простой и заказной корреспонденціи . . . .
3. Отвѣтственное лицо (есть-ли документъ) . . .
4. Въ случаѣ отсутствія отвѣтствен. лица, есть-ли замѣститель и вывѣшено-ли о томъ объявленіе . . . .

5. **Имѣются-ли разсчетныя книжки утвержден. образца:**

а) у кого хранятся книжки . . . .
б) записаны-ли имя, отчество и фамилія рабочаго . . . .
в) отмѣченъ-ли срокъ найма . . . .
г) какіе рабочіе наняты на опредѣленный, какіе на неопредѣленный срокъ и, если можно, сколько мужчинъ и женщинъ того и другаго вида найма . . . .
д) отмѣчены-ли въ книжкахъ сроки выдачи платы и соотвѣтствуютъ-ли они виду найма ....
е) отмѣчена-ли плата за квартиру, баню и т. д ....
ж) отмѣчено-ли занятіе рабочаго . . . .
з) соблюдается-ли требованіе закона о предъявленіи и возвращеніи разсчетныхъ книжекъ (контръ-марки) . . . .
и) какъ ведутся записи заработка (свѣрить съ товаро-пріемною книжкою), выдачи денегъ, (7-ми дневная льгота); записи штрафовъ, вычетовъ (свѣрить съ штрафною книгою)
к) соблюдается-ли трехдневный срокъ для записи штрафа . . . .
л) сравнительныя величины выдачи денегъ, вычетовъ за харчи и штрафы. . . . .
м) есть-ли за рабочими долги и сколько . . ..

6. **Имѣется-ли прошнурованная штрафная книга:**

а) какъ ведутся записи штрафовъ . . . .
б) величина суммы штрафныхъ денегъ и разница отъ прежде существовавшихъ штрафовъ . . . .

в) сколько отдѣльно штрафовъ за прогулъ, за нарушеніе порядка и за неисправную раб. ....

7. **Имѣется-ли книга со спискомъ рабочихъ:**

а) отмѣчается-ли возрастъ рабочихъ по паспортамъ и метрикамъ . . . .

б) на сколько достаточны записи паспортовъ .....

в) число всѣхъ рабочихъ, на основаніи книги, по полу, возрасту и занятіямъ (повѣрка въ случаѣ надобности по табели и на мѣстѣ) ....

8. **Имѣются-ли утвержденные разцѣнки работъ:**

а) разница разцѣнковъ съ прежде существовавшими . . . .

б) заработная плата рабочихъ по старымъ и новымъ разцѣнкамъ . . . .

в) заработная плата малолѣтнихъ . . . .

9. **Имѣются-ли утвержденныя правила внутренняго распорядка:**

а) какіе просмотры и недостатки въ правилахъ и табеляхъ взысканій съ рабочихъ . .

10. **Ведется-ли особая книга счетамъ съ рабочими** ....

11. **Имѣется-ли шнуровая книга о малолѣтнихъ:**

а) какъ ведется книга, вписаны-ли всѣ малолѣтніе и наполнены-ли всѣ графы . ....

б) сколько всѣхъ малолѣтнихъ по полу, возрасту и занятіямъ . . . .

в) сколько всѣхъ метрикъ для малолѣтнихъ и подростковъ . . . .

г) въ какомъ порядкѣ и удовлетворительности метрики . . . .

д) свѣдѣнія о посѣщеніи малолѣтними школы и пр. . . . .

е) сколько имѣющихъ училищныя свидѣтельства. . . . .

12. **Согласуется-ли распредѣленіе часовъ работы:** въ книгѣ и правилахъ для малолѣтнихъ подростковъ, женщинъ и взрослыхъ съ свѣдѣніями полученными отъ рабочихъ

13. **Свѣдѣнія о харчевой лавкѣ:** утверждена-ли и вывѣшена-ли такса на харчевые припасы и красный товаръ . . . .

a) велика-ли разница отъ прежнихъ цѣнъ

14. **Свѣдѣнія о продовольствіи рабочихъ:** способъ и стоимость въ мѣсяцъ . . . .

15. **Имѣется-ли баня:** сколько разъ топится и берется-ли плата . . . .

16. **Свѣдѣнія о больницѣ:** общее описаніе, сколько коекъ, сколько больныхъ лежавшихъ и приходящихъ, стоимости годоваго расхода

17. **Свѣдѣнія о школѣ:** учатся-ли работающіе малолѣтніе, сколько учителей, число окончившихъ курсъ, учебныя пособія, распредѣленіе занятій, содержаніе въ годъ . . . . . .

18. **Помѣщенія для рабочихъ:** какой системы, берется-ли плата, число всѣхъ живущихъ, противупожарныя приспособленія, санитарныя свѣдѣнія . . . .

19. **Объ освѣщеніи мастерскихъ и объ орудіяхъ производства** . . . .

20. **Свѣдѣнія объ огражденіи машинъ:** при какихъ машинахъ бываютъ несчастія, сколько бываетъ несчастій . . . .

21. **Санитарныя свѣдѣнія и о вентиляціи фабрики** . . . .

22. **Свѣдѣнія о благотворительныхъ учрежденіяхъ**

23. **Какія были жалобы рабочихъ и результаты разбора** . . . .

24. Какія отмѣтки сдѣланы въ штрафной книгѣ, въ книгѣ о малолѣтнихъ, составленъ-ли былъ протоколъ . . . .

25. **Общія замѣчанія** . . . .

Всякій осмотръ начинался обыкновенно съ обхода фабрики и провѣрки изъ разспросовъ рабочихъ правильности съ ними разсчета, своевременности выдачи разсчетныхъ книжекъ, соблюденія распредѣленія числа рабочихъ часовъ и пр. Въ большинствѣ случаевъ во время разспросовъ рабочихъ изъ ихъ отвѣтовъ нельзя было ничего больше узнать, какъ то, что все дѣлается совершенно правильно, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда уже заранѣе извѣстно, что на фабрикѣ существуютъ злоупотребленія и, если и случалось получать отъ рабочихъ указанія на какія либо неправильности и нарушенія, то только лишь путемъ намековъ и косвенныхъ вопросовъ. Этотъ фактъ до нельзя ясно указываетъ, какова та кажущаяся свобода и равноправность, которая существуетъ въ договорѣ и отношеніяхъ между фабрикантомъ и рабочими. Рабочій, пожаловавшійся инспектору и подтвердившій жалобу въ конторѣ фабрики, этимъ самымъ дѣлалъ невозможнымъ свое дальнѣйшее пребываніе на фабрикѣ и въ лучшемъ случаѣ могъ только разсчитывать дожить до конца срока найма, а въ большинствѣ случаевъ долженъ былъ быть готовымъ къ разсчету, хотя и безъ всякаго основанія, съ предоставленіемъ ему полнаго права жаловаться суду на увольненіе до срока. Это право жаловаться очень часто даже указывается самимъ фабрикантомъ или завѣдывающимъ при выдачѣ разсчета – „ступай жалуйся, коли хочешь“—въ твердой увѣренности, что этимъ правомъ воспользуется одинъ изъ десяти, а девять человѣкъ немедля пойдутъ искать другаго мѣста, считая, что лучше потерять недѣлю при переходѣ, чѣмъ двѣ или три въ ожиданіи разбора его дѣла. На нѣкоторыхъ же фабрикахъ, расположенныхъ группами въ смежныхъ мѣстностяхъ, установился обычай давать знать во всѣ конторы сосѣднихъ фабрикъ объ уволен-

номъ рабочемъ, закрывая ему такимъ образомъ доступъ на всѣ окрестныя фабрики. Такого рода постановка дѣла конечно заставляетъ рабочаго во многихъ случаяхъ примиряться съ тѣми нарушеніями и даже злоупотребленіями, которыя существуютъ на его фабрикѣ, чѣмъ лишиться совсѣмъ возможности имѣть какой либо заработокъ.

Труднѣе всего было узнать отъ рабочихъ, правильно-ли и своевременно-ли производится съ ними расплата. На вопросъ, когда бываетъ дачка (выдача денегъ)—получается отвѣтъ, соотвѣтствующій тому, какъ это значится въ разсчетной книжкѣ, даже и въ томъ случаѣ, если дачки бываютъ несвоевременно. Тогда приходится получать истину помощью косвенныхъ вопросовъ, напр. „когда получалъ послѣдній разъ деньги“ и т п.

Часто на вопросъ правильно-ли производится разсчетъ, приходилось получать отвѣтъ „я неграмотный“, или „смотрите въ книжку, тамъ написано“. Правильность расплаты въ большемъ числѣ случаевъ приходилось узнавать вопросомъ „сколько получалъ денегъ въ послѣдній разъ“, и несовпаденіе цифры въ отвѣтѣ съ цифрою, записанною въ книжкѣ, давало много разъ возможность къ открытію разныхъ злоупотребленій.

Послѣ обхода фабрики и опроса рабочихъ, причемъ у нѣсколькихъ изъ нихъ отбирались разсчетныя книжки, дальнѣйшая ревизія производилась въ конторѣ фабрики, согласно приведенной выше программѣ. Въ дальнѣйшемъ изложеніи остановимся на отдѣльныхъ пунктахъ этой программы, представляющихъ особый интересъ.

Требованіе закона относительно того, чтобы въ отсутствіи хозяина или завѣдывающаго въ конторѣ бы оставался ихъ замѣститель, обезпечиваетъ возможность требовать, при всякомъ внезапномъ посѣщеніи фабрики,

представленія для осмотра всѣхъ необходимыхъ книгъ и полученія объясненій, почему почти во всѣхъ случаяхъ, когда замѣстителя не было, владѣльцы привлекались къ отвѣтственности, причемъ протоколы объ отсутствіи замѣстителя составлялись въ присутствіи ближайшаго полицейскаго чина (урядника, старосты и др.).

Не смотря на то, что въ законѣ довольно точно указано, что обязанности владѣльца могутъ исполняться особымъ завѣдывающимъ (ст. 129), въ началѣ введенія закона нѣкоторые фабриканты сдѣлали заявленіе инспекціи о назначеніи завѣдывающихъ, не снабдивъ послѣднихъ необходимыми полномочіями для выполненія обязанностей хозяина. Это подавало поводъ во многихъ случаяхъ, при встрѣчавшихся недоразумѣніяхъ между рабочими и администраціею фабрики, къ отказу со стороны такихъ завѣдывающихъ рѣшить вопросъ такимъ, или инымъ образомъ, оставляя это до пріѣзда хозяина. Особенно рельефно высказывался такой недостатокъ во время безпорядковъ, вызываемыхъ нежеланіемъ рабочихъ принять тѣ или другія условія найма, и когда завѣдывающій отказывался сдѣлать хотя небольшую уступку для взаимнаго примиренія, отговариваясь отсутствіемъ полномочія. Какъ скоро практика выяснила неудобство этого рода, фабричнымъ инспекторомъ было предъявлено къ фабрикантамъ требованіе, одновременно съ заявленіемъ о назначеніи завѣдывающаго, присылать также копію съ довѣренности выданной ему, причемъ фабрикантамъ было объявлено, что завѣдывающимъ будетъ признаваться лишь тотъ, кто будетъ снабженъ правомъ на наемъ и разсчетъ рабочихъ, а также на назначеніе условій работы, разцѣнковъ и пр.

При провѣркѣ книгъ, веденіе которыхъ требуется по закону, и соблюденіи другихъ требованій закона, приходилось встрѣчать слѣдующія особенности и нарушенія.

Общая разсчетная книга и разсчетныя книжки рабочихъ въ своихъ записяхъ должны составлять точную копію другъ друга, причемъ соблюденіе этого условія является весьма важнымъ потому, что осмотрѣть и провѣрить всѣ разсчетныя книжки рабочихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ виду ихъ большаго количества, совсѣмъ невозможно, и главная повѣрка правильности разсчетовъ производится по общей разсчетной книгѣ. Въ началѣ на многихъ фабрикахъ, рабочіе даже не имѣли при себѣ разсчетныхъ книжекъ, сохраняя ихъ у себя дома, но въ виду невозможности при этомъ для инспекціи контролировать правильность выдачи книжекъ и веденія въ нихъ записей, со стороны инспекціи было предъявлено требованіе, чтобы всѣ рабочіе имѣли разсчетныя книжки при себѣ, о чемъ и было вывѣшено на фабрикахъ распоряженіе съ допущеніемъ взыскивать съ рабочихъ штрафъ за неимѣніе при себѣ книжекъ, какъ за непослушаніе отданнымъ приказаніямъ.

Какъ мною было указано выше, на нѣкоторыхъ фабрикахъ и въ началѣ введенія закона и въ теченіе всего истекшаго времени приходилось встрѣчать злоупотребленія прикрытыя совершенно точнымъ и правильнымъ веденіемъ записей въ книжкахъ. Раскрытіе этого рода нарушеній представляло для инспекціи всегда особую трудность, такъ какъ настоящіе разсчеты записывались обыкновенно въ другихъ домашнихъ книгахъ, тщательно скрываемыхъ отъ глазъ инспекціи. Пріемы, служившіе для открытія такихъ нарушеній, сводились обыкновенно къ слѣдующему. Требовалась, напр., кассовая книга, веденіе которой по закону не обязательно, но которая ведется обыкновенно во всякомъ промышленномъ заведеніи и содержитъ въ себѣ ежедневную запись прихода и расхода денегъ. Изъ сличенія отдѣльныхъ статей расхода денегъ по кассовой и по общей разсчетной книгѣ

часто удавалось обнаружить несогласіе между ними, благодаря чему можно было привести завѣдывающаго или владѣльца къ сознанію, что записи въ общей разсчетной книгѣ иногда велись неправильно.

Въ другихъ случаяхъ раскрытію нарушенія помогало тщательное разсмотрѣніе характера записей выдачи денегъ. Напр. случалось обращать вниманіе на то, что, или деньги выдаются очень часто и все мелкими суммами, или одна и та же сумма повторяется неоднократно въ одной или многихъ разсчетныхъ книжкахъ, и послѣ нѣсколькихъ искусно поставленныхъ вопросовъ приходилось узнавать, что эти записи соотвѣтствуютъ не выдачамъ денегъ, а уплатѣ товаромъ отпущеннымъ изъ лавки, которая при фабрикѣ не разрѣшена, или же по цѣнамъ выше назначенныхъ и т. д.

Неправильности записи заработка состояли иногда въ томъ, что рабочимъ, получающимъ сдѣльную плату, записывалось уменьшенное количество сработаннаго товара, плата же за недописанную часть удерживалась въ видѣ штрафа, а у работающихъ поденно неполное количество рабочихъ дней. Обнаруживать такого рода нарушенія приходилось въ первомъ случаѣ изъ сличенія разсчетныхъ книжекъ съ товаро-пріемными, въ которыхъ на нѣкоторыхъ фабрикахъ пишется только выданный рабочему матеріалъ и сданный имъ готовый товаръ, причемъ запись изъ этой книжки переносится общею суммою ко времени дачки въ разсчетную книжку рабочаго; во второмъ же случаѣ, у поденныхъ или мѣсячныхъ рабочихъ обнаруживать неправильности приходилось помощью денной табели, содержавшей отмѣтки для всѣхъ рабочихъ бывшихъ, въ теченіе каждаго дня мѣсяца, на работѣ.

Повѣрка правильности записей въ штрафной книгѣ состояла обыкновенно въ сличеніи размѣра и количе-

ства записей въ разсчетныхъ книжкахъ съ записями въ шнуровой штрафной книгѣ, а также съ табелью взысканій. Необходимое условіе для возможности контроля состоитъ въ точномъ соблюденіи ст. 147 Уст. о пром., требующей, чтобы каждое нарушеніе было обозначено въ табели, а также ст. 150, требующей своевременности записи въ разсчетную книжку. Соблюденіе этихъ требованій въ началѣ примѣненія закона вызвало очень много протестовъ и заявленій о невозможности ихъ исполненія, особенно со стороны ткацкихъ фабрикантовъ по поводу табелей взысканія штрафовъ съ ткачей за неисправную работу и записи этихъ взысканій въ разсчетныя книжки. Причина этого заключалась въ очень большомъ числѣ отдѣльныхъ видовъ порчи товара и неисправностей, за которыя полагается штрафъ, (часто нѣсколько десятковъ отдѣльныхъ наименованій: близны, подплетины, недосѣки, слабый грузъ и проч.), а также въ томъ, что отдѣльный штрафъ за каждое нарушеніе часто составляетъ лишь одну или нѣсколько копѣекъ.

Фабрикантами выставлялась невозможность обозначить всѣ нарушенія въ табели, а равно и записывать каждое нарушеніе въ разсчетную книжку тотчасъ по его наложеніи на рабочаго. Всѣ эти сѣтованія оказались ни на чемъ не основанными, и вслѣдствіе требованій инспекціи, все это было сдѣлано, причемъ только въ рѣдкихъ случаяхъ на самыхъ большихъ фабрикахъ вызвало назначеніе отдѣльнаго лица спеціально этимъ занятаго. На крупныхъ фабрикахъ, имѣющихъ напр. болѣе тысячи станковъ, поэтому ежемѣсячно заполняется штрафная книга величиною въ 40—50 листовъ. Сначала инспекціею допускались пробы не записывать отдѣльныя взысканія каждый разъ въ разсчетную книжку, а записывать ихъ разъ въ двѣ недѣли или въ недѣлю, но это повело или къ злоупотребленіямъ, или къ крайней затрудни-

тельности свѣрять правильность записей въ штрафной книгѣ, гдѣ онѣ писались ежедневно, съ разсчетными и съ табелью.

Какъ это ни странно покажется, но въ началѣ приходилось очень много разъ встрѣчать, что взысканія брались въ излишнемъ противъ табели размѣрѣ, хотя и записывались и въ разсчетную и въ штрафную книги. Объясняется это вѣроятно непривычкою еще сразу удерживать себя въ рамкахъ закона, лишавшаго фабрикантовъ давно усвоеннаго ими права произвольно налагать штрафы.

Соблюденіе требованія закона относительно веденія списка рабочихъ (ст. 133) представляется также очень существенною въ виду того, что правильный списокъ значительно облегчаетъ инспекцію при провѣркѣ наличнаго числа рабочихъ съ раздѣленіемъ ихъ по полу и возрасту, а также даетъ возможность провѣрить, не спрашивая рабочихъ, изъ сличенія списка съ общею разсчетною книгою, всѣмъ-ли рабочимъ выданы книжки и ведутся счета. Списковъ въ прежнее время на среднихъ и мелкихъ фабрикахъ почти не существовало, и фабриканты вмѣсто списка предлагали всегда общую разсчетную книгу, говоря, что все равно, въ ней всѣ обозначены, и лишь по настоянію инспекціи списки эти были заведены. Наиболѣе удачною формою для списка надо признать такую, въ которой, какъ въ формѣ для штрафной книги, графы для лѣтъ соотвѣтствующихъ различнымъ поламъ и возрастамъ отдѣлены одна отъ другой. Такой способъ даетъ легкую возможность сразу раздѣлить при подсчетѣ рабочихъ на мужчинъ и женщинъ, а также на взрослыхъ, подростковъ и малолѣтнихъ.

Заканчивая описаніе тѣхъ пріемовъ, которые употреблялись при введеніи и примѣненіи закона, я остановлюсь теперь на нѣкоторыхъ главныхъ особенностяхъ,

которыя внесъ новый законъ въ отношенія фабрикантовъ къ рабочимъ, и на томъ измѣненіи, которое, благодаря его вліянію, произошло въ наиболѣе существенныхъ сторонахъ этихъ отношеній, въ которыхъ до изданія закона существовалъ полный произволъ со стороны фабриканта, направленный во многихъ случаяхъ къ большому ущербу для рабочаго:—я говорю здѣсь о фабричныхъ лавкахъ и эксплоатаціи помощью ихъ рабочихъ, а также о взысканіи съ рабочихъ штрафовъ.

2. О фабричныхъ лавкахъ.

Идея устройства при фабрикѣ харчевой лавки, особенно при такой, которая удалена отъ населеннаго мѣста, казалось бы должна заслуживать полнаго сочувствія, такъ какъ если въ основѣ ея лежитъ мысль объ облегченіи рабочимъ способа получать харчевые продукты, то подобная мысль заслуживаетъ полнаго уваженія со стороны всѣхъ тѣхъ, кому дорого благосостояніе фабричнаго рабочаго. Къ несчастію же, на самомъ дѣлѣ, подобная мысль при устройствѣ лавки руководитъ фабриканта лишь въ весьма рѣдкихъ единичныхъ случаяхъ, а въ громадномъ большинствѣ фабричная лавка является для владѣльца фабрики побочнымъ предпріятіемъ при фабричномъ дѣлѣ, причемъ иногда даже трудно различить, лавка-ли существуетъ при фабрикѣ, или фабрика при лавкѣ, доставляя послѣдней лишь опредѣленный контингентъ покупателей, не имѣющихъ права торговаться въ цѣнѣ товара и требовать въ немъ хорошаго качества, а принужденныхъ брать, что дадутъ, а платить, что возьмутъ. Такъ было поставлено дѣло на большинствѣ фабрикъ, и такой способъ веденія дѣла долженъ быть признанъ для времени до изданія закона нормальнымъ. Фабричныя же лавки, устроенныя дѣйствительно въ интересахъ рабочихъ, представлялись тогда

исключительными единичными явленіями. Весьма часто лавки устраивались при фабрикахъ, расположенныхъ въ большихъ городахъ, слѣдовательно безъ всякой прямой необходимости, и существованіе ихъ возможно только объяснить желаніемъ фабриканта извлечь изъ нихъ пользу, а никакъ не облегчить положеніе рабочаго, такъ какъ подобныя лавки, стоя внѣ конкуренціи съ вольными, нисколько не были стѣснены въ назначеніи цѣнъ на товары. Въ подтвержденіе этого я приведу отчетъ за 1882—83 г. Фабричнаго Инспектора Московскаго округа И. И. Янжула, въ которомъ указывается, что изъ 176 фабрикъ, расположенныхъ въ уѣздныхъ городахъ Московской губерніи, харчевыя лавки существовали въ то время при 46 фабрикахъ.

Принимая во вниманіе отсутствіе въ большинствѣ случаевъ въ прежнее время какой-либо правильности и регулярности въ разсчетахъ съ рабочими и выдачи имъ денегъ, что особенно часто практиковалось именно на фабрикахъ, имѣющихъ свои лавки, очевидно, что рабочій волей-неволей долженъ былъ получать свой заработокъ продуктами имѣющимися въ лавкѣ, на что ему обыкновенно давался самый широкій кредитъ, превосходящій иногда во много разъ размѣръ мѣсячной заработки. Нуждаясь иногда въ деньгахъ и не имѣя возможности получить ихъ изъ конторы фабрики, рабочій идетъ въ лавку, беретъ первый попавшійся товаръ и несетъ его въ ближайшій кабакъ, или лавку и продаетъ его за то, что дадутъ, теряя отъ 25 до 50% его стоимости противъ той цѣны, за которую онъ ему отпущенъ. Для того, чтобы рабочему не было возможности просить у хозяина для себя денегъ для какой-либо надобности, которую онъ бы не могъ не удовлетворить пользуясь фабричною лавкою, въ большинствѣ лавокъ, кромѣ харчевыхъ продуктовъ, имѣлись прежде также всѣ самые разнообраз-

ные предметы для удовлетворенія нуждъ рабочихъ, начиная отъ лаптей, рукавицъ, миткаля и ситца, кончая дорогими смазными сапогами, сукнами и даже гармоніями, причемъ во многихъ случаяхъ цѣны за товары, не находясь ни въ какомъ соотвѣтствіи съ рыночными, поражали своими высокими размѣрами. Для удовлетворенія потребностей рабочаго въ водкѣ, имъ обыкновенно выдавались записки въ ближайшій къ фабрикѣ кабакъ, или трактиръ.

Для того, чтобы показать, какого рода доходъ приносятъ фабричныя лавки, замѣтимъ, что даже на благоустроенныхъ фабрикахъ считалось нормальнымъ, когда доходъ отъ лавки составлялъ 10—12% отъ всего годоваго оборота. Принимая же во вниманіе, что затраченный капиталъ въ предпріятіе въ теченіе года оборачивается отъ 4 до 8 разъ, очевидно, что доходъ на затраченный капиталъ въ теченіе года составитъ отъ 40 до 80%. Если же мы примемъ средній заработокъ нашего рабочаго въ теченіе года въ 150 руб. (цифра эта будетъ очень близка къ дѣйствительности) и замѣтимъ, что при нормальномъ веденіи дѣла треть заработка рабочаго уходитъ на харчи и то это если рабочій одинокій, а если онъ семейный, то зачастую и весь заработокъ, за исключеніемъ очень малой части, уходитъ на харчи, то, принимая, что рабочимъ переплачивается въ лавку 12% лишняго, мы увидимъ, что если только треть заработка (т.-е. 50 р.) уходитъ на харчи, рабочимъ переплачивается ежегодно 6 руб. фабриканту, а если весь заработокъ забирается харчами, то эта цифра легко можетъ дойти до 15—20 р., особенно на тѣхъ фабрикахъ, гдѣ лавки устроены прямо съ цѣлью имѣть возможно большую наживу.

Чтобы показать, насколько произвольно назначались цѣны до изданія закона 3-го Іюня 1886 г., и что

всѣ приведенные мною разсчеты основаны на фактахъ, я приведу сравнительную табличку цѣнъ главнѣйшихъ харчевыхъ продуктовъ съ пяти фабрикъ Владимірской губерніи, расположенныхъ въ недалекомъ другъ отъ друга разстояніи. Цѣны эти существовали лѣтомъ 1886 г., причемъ на фабрикѣ подъ № 1 лавка существуетъ дѣйствительно въ интересахъ рабочихъ, и цѣны эти приведены мною лишь для того, чтобы имѣть возможность сравнить съ ними цѣны другихъ лавокъ.

	№ 1.	№ 2.	№ 3.	№ 4.	№ 5.
Мука ржаная пудъ. . .	90 к.	1 р. 05	1 р. 10	1 р. 20	1 р. 10
Хлѣбъ черный » . . .	70 »	90 к.	—	—	—
Крупа гречневая мѣра. .	1 р. 75 к.	2 р. 50	2 руб.	2 р. 20	2 р. 20
Пшено . . . . . » . .	1 » 75 »	—	—	—	2 » 40
Соль . . . . пудъ. .	40 »	60 к.	—	60 к.	80 к.
Керосинъ . . . . » . .	1 » 60 »	2 руб.	2 р. 80	2 руб.	2 р. 40
Говядина . . . . » . .	2 р. 40—4 р. 80	4 р. 50	—	—	4 » 80
Сахаръ . . . . . фунт. .	16 к.	18 к.	19 к.	20 к.	19 к.
Масло постное. . » . .	14 »	17 »	—	20 »	—

Отсюда мы видимъ, что разница въ цѣнахъ одинаковыхъ продуктовъ колеблется отъ 20 до 100% одна отъ другой, и изъ этого же примѣра можно заключить, что цифра 12%, которую я беру, чтобы опредѣлить сколько переплачиваетъ рабочій, скорѣе будетъ ниже, чѣмъ выше дѣйствительности.

Необходимость содержать при фабрикахъ лавки во многихъ случаяхъ вызывается кромѣ того, что желаніемъ получить выгоду, еще отсутствіемъ свободныхъ денегъ и капитала; въ такомъ случаѣ фабриканты, пользуясь сами кредитомъ у оптовыхъ торговцевъ, получаютъ возможность вести дѣло почти при полномъ отсутствіи денегъ для разсчетовъ съ рабочими—такъ какъ всѣ потребности рабочаго удовлетворяются товарами, полученными самимъ фабрикантомъ въ кредитъ.

Вотъ причина, благодаря которой возможно объяснить существованіе при нѣкоторыхъ фабрикахъ лавокъ въ настоящее время, когда онѣ даютъ уже весьма малый доходъ, благодаря контролю инспекціи, и давно бы закрылись, если бы у владѣльцевъ фабрикъ было бы достаточно свободныхъ денегъ для разсчетовъ съ рабочими.

Принявъ во вниманіе всѣ описанныя выше основанія, на которыхъ производилась торговля изъ фабричныхъ лавокъ, очевидно, что законъ 3-го Іюня 1886 г., предоставляя инспекціи полный контроль надъ фабричными лавками, проникалъ въ самыя основы, на которыхъ покоилось веденіе фабричнаго дѣла и производились разсчеты съ рабочими, и не могъ поэтому не возбудить взрыва негодованія со стороны фабрикантовъ, которые отнынѣ должны были отказаться отъ всѣхъ тѣхъ косвенныхъ барышей, которые доставляли имъ фабричныя лавки.

Въ началѣ введенія закона, первою заботою инспекціи было устраненіе изъ фабричныхъ лавокъ, изъ числа предметовъ отпускаемыхъ рабочимъ въ кредитъ, всего того, что не относится къ предметамъ харчеваго продовольствія, къ какимъ предметамъ были отнесены: во-первыхъ всѣ предметы мануфактурные и во-вторыхъ тѣ изъ жизненныхъ продуктовъ, которые въ обыденной жизни рабочими никогда не покупаются, а если, можетъ быть, и брались изъ лавокъ раньше, то только въ виду прежде существовавшихъ условій, таковы были напр. индѣйки, гуси, дорогіе сорта рыбы, ветчины и проч. Сначала приходилось всѣ излишніе предметы вычеркивать изъ представляемыхъ на утвержденіе росписаній, а впослѣдствіи, въ виду прекращенія нареканій на то, что разными лицами изъ инспекціи допускаются въ росписаніяхъ различные продукты, былъ составленъ общій

для всѣхъ фабрикъ списокъ предметовъ, допускаемыхъ для продажи въ кредитъ.

Одновременно съ разсылкою списка къ фабрикантамъ было предъявлено требованіе о представленіи цѣнъ на продукты на утвержденіе ежемѣсячно, такъ какъ прежде было замѣчено, что во многихъ случаяхъ новый разцѣнокъ представлялся только въ случаѣ повышенія рыночной цѣны какого нибудь продукта, а въ случаѣ пониженія очень часто продуктъ отпускался изъ лавокъ по прежде утвержденной болѣе высокой цѣнѣ.

Чтобы показать, насколько сильно новые порядки отзывались матеріально на фабрикантахъ, я приведу здѣсь выписку изъ харчевой книги одного завода, на которомъ работало 170 человѣкъ, за Сентябрь мѣсяцъ 1886 года, сколько и какого рода продуктовъ было отпущено всѣмъ рабочимъ, и параллельно съ цѣнами, по которымъ эти продукты были отпущены, я приведу цѣны, утвержденныя инспекціею на Октябрь мѣсяцъ.

	Количество	По цѣнамъ въ Сентябрѣ		По цѣнамъ въ Октябрѣ	
Хлѣба	275 п. 25 ф.	90 коп.	248 р. 06	75 коп.	206 р. 51
Говядины	39 » 29 »	4 р. 50	198 » 50	4 руб.	158 » 80
Крупы гречневой . .	48 пуд.	2 » 50	120 руб.	1 р. 70	81 » 60
Керосину	1 п. 23 ф.	2 руб.	3 р. 15	1 руб.	1 » 57
Капусты	19 пуд.	1 »	19 руб.	60 коп.	11 » 40
Муки ржаной.	27 »	1 р. 5	28 р. 35	80 »	21 » 60
Масла постнаго . . .	7 п. 18 ф.	17 коп.	50 » 66	14 »	41 » 72
Мыла.	7 фунт.	12 »	84 коп.	10 »	70 коп.
Рыбы	1 п. 5 ф.	16 »	7 р 20	12 »	5 р. 60
Снятковъ.	7 фунт.	12 »	84 коп.	9 »	63 коп.
Сахару	8 п. 36 ф.	18 »	64 р. 08	15 »	53 р. 40
Свѣчей	1 п. 8 ф.	20 »	9 » 60	16 »	7 » 68
Соли	9 пуд.	60 »	5 » 40	40 »	3 » 60
Чаю	1 п. 6 ф.	1 р. 60	73 » 60	1 р. 40	64 » 40
		Итого на. . . .	882 р. 68		703 р. 87

Такимъ образомъ по цѣнамъ существовавшимъ до изданія закона мѣсячный отпускъ харчей составилъ

сумму 882 р. 68 к., по цѣнамъ же утвержденнымъ инспекціею всѣ тѣ же продукты стоили бы для рабочихъ всего 703 р. 87 к., т. е. на 178 р. 81 к. меньше, причемъ стоимость по новымъ цѣнамъ составила бы всего 80% отъ прежней стоимости.

Изъ этого примѣра, а также изъ приведеннаго мною раньше по поводу разъясненія причинъ волненій рабочихъ, имѣвшихъ мѣсто при введеніи закона, легко усмотрѣть насколько сильно измѣнялись условія найма и разсчетовъ съ рабочими съ тѣхъ поръ, какъ фабричныя лавки поступили подъ контроль инспекціи. Лишеніе значительнаго количества барышей въ нѣкоторыхъ случаяхъ привело къ тому, что фабриканты, взамѣнъ дохода съ рабочихъ отъ лавокъ, обложили послѣднихъ особымъ налогомъ за предоставленіе имъ квартиръ, бани, угля и пр., за что въ прежнее время платы никакой не взималось. Такъ въ только что приведенномъ примѣрѣ фабричная лавка за безвыгодностью была закрыта фабрикантомъ съ Января 1887 г., а взамѣнъ дохода отъ лавки со всѣхъ рабочихъ, живущихъ при фабрикѣ, онъ сталъ взимать по 1 р. за квартиру, что дало ему ежемѣсячный доходъ въ суммѣ около 100 р.

Вскорѣ по введеніи закона большинство лавокъ, существовавшихъ при фабрикахъ исключительно съ цѣлью извлеченія изъ нихъ дохода, были закрыты, и въ дальнѣйшемъ остались лавки лишь при крупныхъ мануфактурахъ, стремленіе которыхъ было дѣйствительно дать рабочимъ хорошіе продукты и по дешевой цѣнѣ, или же при мелкихъ и среднихъ фабрикахъ, причемъ существованіе ихъ оправдывалось единственно отсутствіемъ у владѣльцевъ свободныхъ денегъ во всякое время и необходимостью въ то же время удовлетворять требованія рабочихъ въ выдачѣ имъ харчевыхъ продуктовъ или натурою, или деньгами.

Лавки послѣдней категоріи даютъ для инспекціи больше всего труда во время ежемѣсячныхъ утвержденій разцѣнковъ припасовъ, такъ какъ, не смотря на постоянное пониженіе инспекціею представляемыхъ на утвержденіе цѣнъ, фабриканты въ большинствѣ случаевъ при каждомъ новомъ представленіи разцѣнка стремятся назначить цѣны выше утвержденныхъ въ надеждѣ, что по недосмотру онѣ будутъ допущены и дадутъ большую выгоду въ теченіе хотя бы одного мѣсяца.

Лавки же при крупныхъ мануфактурахъ, несомнѣнно принося фабрикантамъ доходъ, какъ и всякое промышленное предпріятіе, составляютъ дѣйствительно для рабочихъ чрезвычайно полезное учрежденіе, такъ какъ при значительныхъ закупкахъ всѣхъ продуктовъ большими партіями и своевременно, такія мануфактуры имѣютъ возможность назначать продажныя цѣны въ большинствѣ случаевъ ниже мѣстныхъ цѣнъ тѣхъ же продуктовъ и являются такимъ образомъ установителями цѣнъ для базаровъ и вольныхъ лавокъ, расположенныхъ около такихъ фабрикъ, почему утвержденіе разцѣнковъ такихъ лавокъ сводится для инспекціи просто къ скрѣпленію ихъ подписью и лишь въ крайне рѣдкихъ случаяхъ къ пониженію цѣны какого либо одного или немногихъ продуктовъ, что вызывается, напр., тѣмъ обстоятельствомъ, что продуктъ былъ раньше закупленъ въ большомъ количествѣ, и цѣна на него назначена на долгій срокъ, а въ теченіе этого срока мѣстная базарная цѣна успѣла по какимъ либо случайнымъ причинамъ понизиться.

Посмотримъ теперь, насколько дѣйствительно оправдывается необходимостью существованіе вообще при фабрикахъ лавокъ, а также отпускъ рабочимъ харчевыхъ припасовъ въ кредитъ. Очевидно, что существованіе лавки можетъ быть оправдано только въ томъ

случаѣ, если лавка открыта и дѣйствуетъ въ интересахъ рабочихъ, что, какъ мы видѣли, можетъ имѣть мѣсто при крупныхъ фабрикахъ съ большимъ количествомъ рабочихъ. Можно даже сказать болѣе, что на крупныхъ фабрикантахъ лежитъ прямая обязанность заботиться о прокормленіи всего фабричнаго населенія съ соблюденіемъ всѣхъ мѣръ, какія могутъ быть приняты для того, чтобы харчевое продовольствіе обходилось бы рабочему дешевле, и рабочій получалъ бы свѣжіе и здоровые продукты. Отдавать же продовольствіе громаднаго фабричнаго населенія вполнѣ въ руки частныхъ торговцевъ, лавки коихъ, изъятыя изъ-подъ контроля фабричной инспекціи, находились бы лишь на общемъ основаніи подъ контролемъ чиновъ уѣздной полиціи, обыкновенно крайне немногочисленной, поставило бы дѣло продовольствія фабричнаго населенія въ зависимость отъ нѣсколькихъ лицъ, интересы коихъ, заключаясь лишь въ возможно большей наживѣ, часто могли бы идти совершенно въ разрѣзъ съ интересами правильнаго и здороваго питанія рабочаго. Къ чести большинства нашихъ крупныхъ фабрикантовъ надо сказать, что вопросъ о продовольствіи своихъ рабочихъ понимается ими именно въ такомъ смыслѣ, и фабричныя лавки, при которыхъ во многихъ случаяхъ существуютъ свои бойни, огромныя хлѣбопекарни и прочія приспособленія, отвѣчаютъ всѣмъ требованіямъ, которыя могутъ быть къ нимъ предъявлены. Въ подтвержденіе этого я могу привести еще, напр., слѣдующее обстоятельство. Озабочиваясь предоставленіемъ рабочимъ средствъ для болѣе лучшаго питанія, въ теченіе прошлаго и нынѣшняго лѣта въ виду возможности появленія холеры, на двухъ крупныхъ мануфактурахъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ прошлаго и нынѣшняго лѣта продажа харчей изъ лавокъ производилась со скидкою на одной 25%,

а на другой 15% съ цѣнъ утвержденныхъ инспекціею. На третьей также крупной мануфактурѣ, начиная съ лѣта 1891 года, не смотря на значительное увеличеніе цѣны муки, доходившей до 1 р. 25 к. пудъ, ржаной хлѣбъ продается безъ измѣненія до настоящаго времени, какъ онъ продавался и раньше по 60 к. пудъ. Такіе отрадные факты дѣйствительно показываютъ, что вопросъ о продовольствіи рабочихъ занимаетъ на этихъ фабрикахъ должное мѣсто среди другихъ заботъ этихъ фабрикантовъ о своихъ рабочихъ.

Обращаясь къ среднимъ и мелкимъ фабрикамъ, можно категорично утверждать, что существованіе лавокъ при такихъ фабрикахъ не оправдывается никакою необходимостью, особенно если продажа изъ нихъ рабочимъ производится только въ кредитъ. Въ этихъ случаяхъ вопросъ о продовольствіи нѣсколькихъ десятковъ и даже сотенъ рабочихъ никогда не представитъ такого затрудненія, какъ на крупныхъ фабрикахъ, и оставляя въ сторонѣ фабрики, расположенныя въ городахъ и населенныхъ мѣстностяхъ, гдѣ всѣ потребности рабочаго могутъ быть имъ удовлетворены въ любой изъ городскихъ лавокъ или на базарѣ, я остановлюсь лишь на фабрикахъ болѣе или менѣе удаленныхъ отъ населенныхъ мѣстностей. Въ такихъ случаяхъ прямымъ оправданіемъ существованія лавокъ, со стороны фабрикантовъ, является указаніе на невозможность для рабочаго достать харчевые припасы по близости. Это указаніе будетъ, конечно, совершенно справедливо, но только до тѣхъ поръ, пока при такой фабрикѣ существуетъ лавка, коль скоро же представить себѣ, что лавки не будетъ— явится и полная возможность удовлетворить всѣ нужды рабочихъ помимо лавки. Дѣйствительно, что можетъ заставить кого-либо открыть лавку въ ближайшей деревнѣ, или окрестныхъ крестьянъ привозить свои про-

дукты для продажи на фабрику, пока на послѣдней есть своя лавка, и рабочій, не получая денегъ черезъ короткіе сроки, можетъ пользоваться кредитомъ только въ этой лавкѣ? Въ подтвержденіе того, что эти соображенія основаны на дѣйствительности, можно привести нѣсколько фабрикъ, расположенныхъ въ самыхъ глухихъ мѣстностяхъ, которыя и до 1886 г. не имѣли у себя лавокъ, а также много и такихъ фабрикъ, при которыхъ, по словамъ владѣльцевъ, лавки представлялись необходимостью, но по прошествіи нѣкотораго времени, послѣ изданія закона 1886 г., убѣдившись въ полной безвыгодности ихъ при контролѣ инспекціи, фабриканты такія лавки закрыли и тотчасъ явились или частные предприниматели, конкурировавшіе другъ съ другомъ, или же при фабрикѣ стали устраиваться базары чрезъ опредѣленные сроки. Принявъ во вниманіе, что всѣ потребности рабочаго для своего продовольствія исчерпываются однимъ или двумя десятками самыхъ простыхъ продуктовъ, каковы мука, крупа, соль, мыло, чай, сахаръ и пр., очевидно, что удовлетворить рабочаго можетъ очень неразнообразная базарная торговля. Соображеніе же о томъ, что изъ фабричной лавки продукты могутъ быть отпускаемы по болѣе дешевой цѣнѣ, къ данному случаю почти что не примѣнимо потому, что самъ фабрикантъ не имѣетъ возможности покупать товары большими партіями и по дешевой цѣнѣ, а въ большинствѣ случаевъ покупка производится въ ближайшемъ же торговомъ мѣстѣ небольшими партіями, и во многихъ случаяхъ цѣны на товары въ такихъ лавкахъ выше ближайшихъ базарныхъ цѣнъ и приравниваются къ цѣнамъ въ вольныхъ лавкахъ.

Останавливаясь на второмъ вопросѣ, насколько необходимо для рабочаго полученіе изъ фабричной лавки продуктовъ въ кредитъ, здѣсь прежде всего намъ при-

дется считаться съ обстоятельствомъ, что нашъ фабричный рабочій живетъ въ большинствѣ случаевъ не на имѣющіяся у него средства, а на тѣ, которыя будутъ имъ лишь въ будущемъ заработаны. Приходя наниматься на фабрику, рабочій очень часто доходитъ до мѣста почти безъ копѣйки и для того, чтобы имѣть возможность работать, долженъ немедля получить отъ хозяина или въ кредитъ подъ будущую заработку харчей, или денегъ. Проработавши извѣстное время до перваго полученія денегъ, онъ получаетъ уже не всю заработанную сумму, а часть ея, иногда большую половину онъ оставляетъ за забранные впередъ харчи и получаетъ на руки половину или немного болѣе всего заработка, эти деньги тотчасъ у него уходятъ или на отсылку въ деревню, или на удовлетвореніе другихъ своихъ нуждъ, и онъ опять идетъ съ просьбою выдать ему впередъ харчи подъ заработку. Это для большинства рабочихъ будутъ нормальныя обстоятельства, при которыхъ они служатъ на фабрикахъ, и если указанный кредитъ получается ими не отъ фабриканта, то они пользуются имъ въ постороннихъ лавкахъ, куда несутъ свой долгъ при первой получкѣ, причемъ если рабочій не отдастъ долга, то рискуетъ на будущее время оставить себя безъ всякой возможности получить себѣ что-либо въ кредитъ. При существующемъ положеніи закона, по которому расплата съ рабочими, нанятыми на опредѣленный срокъ, производится ежемѣсячно, а первая выдача денегъ обязательна для фабриканта лишь черезъ полтора мѣсяца по поступленіи рабочаго на фабрику, необходимость для рабочаго кредитоваться будетъ существовать постоянно и прекратится она лишь съ выдачею ему заработка въ болѣе частые сроки, напр. еженедѣльно. Таковой порядокъ существуетъ въ настоящее время на нѣкоторыхъ фабрикахъ, и я могъ бы указать крупныя

мануфактуры, гдѣ всѣмъ рабочимъ одинъ или два раза въ недѣлю выдаются деньги на харчи по 1—2 р. за одинъ разъ безъ подсчитыванія заработка, не смотря на то, что при одной изъ мануфактуръ имѣется своя прекрасная лавка, но отпускъ изъ нея рабочимъ производится лишь на наличныя деньги, и рабочій не стѣсненъ брать именно въ ней, а можетъ покупать все, что ему нужно, или на базарѣ, или въ вольныхъ лавкахъ.

Противники частой выдачи денегъ указываютъ обыкновенно на то, что при этомъ сильнѣе развивается пьянство. Интересуясь этимъ вопросомъ, инспекціею были произведены изслѣдованія справедливо ли это предположеніе. Допустивъ, что чѣмъ больше штрафа съ рабочихъ за прогулъ, тѣмъ слѣдовательно больше пьянства, было произведено сравнительное подсчитываніе количества штрафовъ за прогулъ на фабрикахъ, выдающихъ заработокъ два раза въ мѣсяцъ, и на фабрикахъ, гдѣ дачки бываютъ разъ въ мѣсяцъ. Оказалось, что относительное количество прогуловъ на фабрикахъ послѣдней категоріи больше. Эту кажущуюся аномалію на самомъ дѣлѣ легко объяснить тѣмъ, что рабочіе, получающіе деньги 2 раза въ мѣсяцъ, нанимаются на срокъ неопредѣленный, дающій фабриканту чраво уволить рабочаго во всякое время съ предупрежденіемъ его о томъ за двѣ недѣли, рабочій же, получающій деньги 1 разъ въ мѣсяцъ и нанятый на срокъ опредѣленный, знаетъ, что до окончанія срока онъ обезпеченъ отъ произвольнаго увольненія и позволяетъ себѣ поэтому болѣе частый прогулъ. Такимъ образомъ болѣе частые сроки для выдачи рабочимъ денегъ нисколько не вызываютъ за собою увеличеніе прогуловъ, а играетъ при этомъ роль только видъ найма.

Дѣйствительное затрудненіе при частой выдачѣ заработка можетъ возникнуть только при требованіи вы-

давать рабочимъ заработокъ сполна, что при сдѣльной платѣ сопряжено съ подсчитываніемъ всего матеріала сработаннаго рабочимъ. Это затрудненіе легко можетъ быть устранено безъ всякаго ущерба для дѣла, если допустить производить подсчитываніе заработка только одинъ разъ въ мѣсяцъ, а еженедѣльно обусловить выдавать рабочимъ въ счетъ заработка деньги необходимыя имъ на харчи.

При такой постановкѣ дѣла, рабочій, идя на фабрику, будетъ знать, что онъ получитъ черезъ недѣлю заработанныя имъ деньги на харчи и долженъ будетъ, идя на фабрику, захватывать съ собою пропитанія на недѣлю.

При условіи еженедѣльной выдачи денегъ будетъ вполнѣ возможно запретить фабрикантамъ отпускать рабочимъ въ кредитъ изъ фабричныхъ лавокъ харчевые продукты, и тогда лавки останутся при фабрикахъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ будутъ снабжать рабочихъ дѣйствительно дешевыми продуктами и лучшаго качества, и рабочій самъ понесетъ въ такую лавку деньги полученныя имъ изъ конторы фабрики.

3. О штрафахъ съ рабочихъ.

Мы видѣли, какое большое вліяніе оказалъ законъ 3-го Іюня 1886 г. на условія найма рабочихъ, установивъ контроль надъ продажею харчей изъ фабричныхъ лавокъ. Другое основное положеніе закона, касающееся урегулированія права фабриканта взыскивать съ рабочихъ штрафы, какъ мы сейчасъ увидимъ, отразилось прямо на увеличеніи заработка рабочаго и, лишая фабрикантовъ также нѣкотораго побочнаго дохода, послужило причиною для многочисленныхъ жалобъ и упорной борьбы со стороны нѣкоторыхъ фабрикантовъ, во что бы то ни стало желавшихъ отстоять прежде существовавшіе порядки.

До изданія закона крайній произволъ въ назначеніи штрафовъ достигалъ на нѣкоторыхъ фабрикахъ невѣроятныхъ размѣровъ, и намъ извѣстны такого рода фабриканты, которые усиленное взиманіе съ рабочихъ

штрафовъ вводили прямо въ систему при веденіи фабричнаго дѣла и для которыхъ главнымъ мѣриломъ достоинства ихъ старшихъ служащихъ—завѣдывающихъ фабриками, мастеровъ, браковщиковъ и др.—было то количество штрафа, которое взыскано ими съ рабочихъ. Эти служащіе могли навлечь на себя большое неудовольствіе со стороны фабриканта, или даже были увольняемы въ случаѣ, если почему-либо количество штрафовъ съ рабочихъ уменьшалось.

Раньше мною было приведено нѣсколько примѣровъ различныхъ поводовъ, по которымъ допускались на фабрикахъ взысканія съ рабочихъ. Чтобы еще болѣе иллюстрировать прежніе порядки, я позволю себѣ привести нѣсколько примѣровъ изъ упомянутаго мною раньше отчета за 1882—83 годъ Фабричнаго Инспектора Московскаго округа И. И. Янжула.

Указывая на чрезвычайное разнообразіе величины штрафовъ за одно и тоже нарушеніе, И. И. Янжулъ приводитъ слѣдующіе факты: на одной фабрикѣ за прогулъ одного рабочаго дня вычитается два дня, а за одну треть какъ за цѣлый день. На многихъ другихъ фабрикахъ за одинъ прогульный день вычитается три дня, или же встрѣчается, напримѣръ, такая система штрафовъ за прогулъ: въ первый разъ рубль, во второй—два руб., въ третій—три руб. и увольненіе съ фабрики.

До какихъ большихъ размѣровъ могъ иногда доходить штрафъ, указываетъ слѣдующій примѣръ: —на двухъ фабрикахъ въ Подольскомъ уѣздѣ существовала десяти-рублевая неустойка за оставленіе фабрики до срока, причемъ дѣло не ограничивалось лишь назначеніемъ ея въ случаѣ произвольнаго оставленія фабрики рабочимъ, но контора сама налагала этотъ высокій штрафъ на каждаго рабочаго, котораго захочетъ почему-либо удалить съ фабрики, и даже взыскиваетъ его въ извѣстныхъ случаяхъ съ лица, подвергшагося три раза штрафу. Между тѣмъ поводы къ штрафованію весьма многочисленны и значительны и слѣдовательно попасть подъ эту крупную неустойку для каждаго рабочаго весьма возможно; такъ напр., однимъ рублемъ

штрафа наказываютъ тѣхъ рабочихъ, которые почему-либо явились въ контору не по одиночкѣ, а нѣсколько человѣкъ разомъ, а во второй разъ такіе нарушители удаляются даже совсѣмъ съ фабрики, съ уплатою упомянутой неустойки.

На многихъ промышленныхъ заведеніяхъ, говоритъ И. И. Янжулъ, мотивы и величина штрафовъ заранѣе не опредѣляются совсѣмъ, и стоитъ въ правилахъ одна только фраза, „замѣченные въ нарушеніи фабричныхъ правилъ штрафуются *по усмотрѣнію хозяина*“.

Подобнаго рода примѣрами можно было бы исписать цѣлыя страницы, но и приведенныхъ вполнѣ достаточно, чтобы имѣть право утверждать, что до изданія закона рабочій на фабрикѣ могъ быть оштрафованъ за что угодно и насколько угодно, причемъ размѣръ штрафа не стоялъ ни въ какой зависимости отъ величины заработка рабочаго и отъ свойства проступка, за который онъ налагался.

Точное указаніе со дня введенія закона всѣхъ поводовъ для наложенія взысканій и строгое опредѣленіе размѣра послѣднихъ несомнѣнно должно было благодѣтельно отзываться на рабочихъ и способствовать значительному уменьшенію количества уплачиваемыхъ рабочими штрафовъ, не говоря уже о томъ, что со дня изданія закона штрафы не должны были идти въ пользу фабрикантовъ, и одна эта причина могла бы значительно уменьшить количество штрафовъ. Но дѣло въ томъ, что съ начала примѣненія закона довольно продолжительное время фабриканты еще находились въ надеждѣ отстоять свое право производить взысканія въ свою пользу, потому что штрафныя деньги находились фактически въ ихъ распоряженіи, и лишь въ Январѣ 1891 г. послѣдовало изданіе „Правилъ о порядкѣ храненія и расходованія штрафныхъ денегъ“. Вотъ почему при сличеніи количества взыскиваемыхъ штрафовъ до 1886 года и послѣ него, обстоятельство, что штрафы шли не въ пользу фабриканта, не можетъ имѣть особаго значенія, а главнымъ образомъ на уменьшеніе штрафовъ повліяла

регламентація поводовъ для штрафовъ и размѣровъ величины послѣднихъ, послѣдовавшая съ изданія закона.

Обращаясь къ сравненію количества штрафовъ до и послѣ изданія закона, надо замѣтить, что собираніе свѣдѣній о количествѣ взыскиваемыхъ штрафовъ до изданія закона было для инспекціи дѣломъ крайне затруднительнымъ по слѣдующимъ причинамъ:—многіе фабриканты прямо не давали такого рода свѣдѣній, отговариваясь отсутствіемъ записей; во многихъ случаяхъ, если и имѣлись записи, то крайне неточныя, такъ какъ напр. при взысканіи съ рабочаго штрафа за прогулъ—онъ вписывался въ книжку рабочаго не въ видѣ штрафа, а просто на соотвѣтствующую сумму уменьшалась запись заработка, для чего, напр. въ случаѣ одного прогульнаго дня, все количество рабочихъ дней въ мѣсяцѣ уменьшалось не на одинъ, а на два или на три дня; на многихъ фабрикахъ практиковался такой обычай, что въ случаѣ порчи рабочимъ матеріала или товара, послѣдній отдавался рабочему на руки, причемъ сумма, слѣдуемая за него конторѣ, записывалась выданною рабочему въ счетъ заработка. На тѣхъ же фабрикахъ, гдѣ и велись болѣе или менѣе правильныя записи штрафовъ, рѣдко можно было ихъ найти въ такомъ видѣ, чтобы всѣ штрафы были раздѣлены на группы—за прогулъ, за нарушеніе порядка и за неисправную работу. На основаніи этого тѣ данныя, которыя и были получены съ нѣкоторыхъ фабрикъ о количествѣ прежнихъ штрафовъ, даютъ возможность только для приблизительнаго сравненія ихъ съ тѣмъ количествомъ, которое оказалось послѣ изданія закона.

Если взять для сравненія только тѣ фабрики, на которыхъ удалось собрать свѣдѣнія о штрафахъ за 1885—86 г., и опредѣлить процентное отношеніе штрафа къ за-

работку и взять тѣ же свѣдѣнія за 1886—87 годъ, то можно получить слѣдующую таблицу:

	За 1886—87 г.			1885—86 г.		
	Заработокъ	Штрафъ	% отнош. къ зар.	Заработокъ	Штрафъ	% отнош. къ зар
Бумаго-Прядильныя Фабрики .	398120 р. 26	1426 р. 73	0,35%	389516 р.	1784 р. 05	0,46%
Бумаго-Красильныя фабрики .	523831 » —	486 » 40	0,09%	462851 »	863 » 17	0,19%
Бумаго-Ткацк — съ ткачей. . .	1011709 » —	22668 » 70	2,05%	863308 »	41705 » —	4,85%
Бумаго-Ткацк.— съ проч. рабоч.	465081 » —	3353 » 26	0,72%	327290 »	5339 » 20	1,64%
	2398741 р. 26	27935 р. 10	1,17%	2042965 р.	49691 р. 42	2,46%

Изъ этихъ данныхъ видно, что среднія цифры процентнаго отношенія штрафа къ заработку разнятся между собою въ $\frac{246}{117} = 2,10$ раза, причемъ по отдѣльнымъ производствамъ разницы эти колеблятся въ слѣдующихъ предѣлахъ:

Въ Бумаго-Прядильномъ производствѣ. . въ 1, 3 раза.
„ Бумаго-Красильномъ „ . . „ 2, 1 „
„ Бумаго-Ткацкомъ—съ ткачей. . . . . „ 2,36 „
„ Бумаго-Ткацк. — съ другихъ рабоч. . „ 2,26 „

Менѣе всего измѣнилось количество штрафовъ въ бумаго-прядильномъ производствѣ, что можно объяснить тѣмъ, что въ этомъ случаѣ общая сумма штрафа составляется главнымъ образомъ изъ штрафовъ за прогулъ, и лишь въ небольшой части изъ штрафовъ за неисправную работу и зависитъ такимъ образомъ не отъ лицъ его налагающихъ, но въ большей мѣрѣ отъ поведенія самихъ рабочихъ, тогда какъ въ ткацкомъ производствѣ главная масса штрафа составляется изъ штрафа за неисправную работу налагаемаго браковщиками, отъ произвола которыхъ и зависѣло большее или меньшее взысканіе его съ рабочихъ, и поэтому уменьшеніе штрафа въ этомъ производствѣ почти въ $2\frac{1}{2}$ раза возможно объяснить только болѣе безпристрастнымъ отношеніемъ къ дѣлу фабрикантовъ и браковщиковъ, произволъ коихъ отнынѣ былъ ограниченъ рамками закона.

Приведенныя нами цифры были среднія для многихъ фабрикъ, если же мы бы взяли для сравненія отдѣльныя фабрики, то увидали бы еще большія колебанія въ отношеніяхъ штрафовъ до закона къ штрафамъ послѣ его введенія. Такъ напр. штрафы съ ткачей до изданія закона въ отношеніи къ заработку колебались въ предѣлахъ отъ 1,40% до 10,8%, а послѣ изданія закона отъ 0,6% до 4,5%. Принимая во вниманіе, что данныя за прежніе годы о штрафахъ должны быть скорѣе ниже, чѣмъ соотвѣтствовать дѣйствительности, съ большею долею вѣроятности можно допустить, что съ введеніемъ закона количество штрафовъ уменьшилось не меньше, какъ въ 3 раза, и если замѣтить, что въ теченіе перваго года со дня введенія закона со всѣхъ фабрикъ Владимірской губерніи, на которыхъ брались штрафы съ рабочихъ (165 фабрикъ изъ 500), было взыскано штрафу 92,031 руб., очевидно, что въ рукахъ рабочихъ за этотъ годъ осталась сумма отъ 150 до 200 тысячъ, тѣмъ болѣе, что на многихъ фабрикахъ, на которыхъ до изданія закона штрафы взыскивались, со дня изданія закона взиманіе штрафовъ было прекращено.

Для полноты оцѣнки улучшенія матеріальнаго благосостоянія рабочаго, происшедшаго благодаря новому закону о взысканіи штрафовъ съ рабочихъ, мы должны остановиться еще на разсмотрѣніи тѣхъ пособій, которыя стали выдаваться рабочимъ изъ штрафныхъ денегъ съ Января 1891 года, со времени опубликованія „Правилъ о порядкѣ храненія и расходованія штрафныхъ денегъ“.

Разъясненія Присутствія по поводу примѣненія этихъ правилъ указаны нами раньше, и здѣсь мы остановимся только на указаніи того количества пособій, въ какомъ они были выданы въ теченіе 1891 и 1892 года.

Выдача пособій начала производиться съ Февраля 1891 года, и въ теченіе года до 1-го Октября было выдано пособій 3,665 лицамъ на сумму 25,458 р. 59 к. По отдѣльнымъ видамъ пособія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: постоянныхъ пособій неспособнымъ къ труду 81 лицу на сумму 1,837 руб. 23 коп.; пособій

за время беременности 1,688 работницамъ на сумму 6,286 руб. 74 коп.; пособій по случаю потери имущества въ 594 случаяхъ на сумму 12,518 руб.; пособій на похороны въ 923 случаяхъ на сумму 2,846 р. 80 к. и временныхъ пособій по болѣзни 380 лицамъ на сумму 1,969 руб. 08 коп. Наличность всѣхъ штрафныхъ денегъ на фабрикахъ Владимірской губерніи составляла къ 1-му Октября 1891 года сумму въ 470,052 р. 45 к.; кромѣ того капиталовъ, поступившихъ въ распоряженіе Присутствія съ закрывшихся фабрикъ, въ теченіе 1891 г. составилось 10,198 р. 19 к., изъ коихъ 8,242 р. 46 к. составили капиталъ одной ткацкой фабрики въ Иваново-Вознесенскѣ, закрывшейся вслѣдствіе банкротства владѣльца въ концѣ 1891 года. Капиталъ этотъ, по настоянію мѣстнаго помощника фабричнаго инспектора, былъ лишь не задолго до закрытія фабрики внесенъ въ сберегательную кассу и, благодаря ему, Фабричное Присутствіе могло оказать значительную и дѣйствительную помощь большинству рабочихъ закрывшейся фабрики, (всего ихъ было до 800 челов.), которые среди зимняго срока найма вдругъ остались безъ работы и безъ средствъ къ существованію. Части изъ нихъ изъ штрафныхъ денегъ были выданы пособія для возвращенія на родину, другимъ же мѣстнымъ рабочимъ были выдаваемы ежемѣсячныя пособія для прокормленія; всего такихъ пособій было выдано 5,820 руб.

Такъ какъ дѣйствіе правилъ о расходованіи штрафныхъ денегъ началось уже черезъ мѣсяцъ со дня ихъ опубликованія, въ теченіе перваго года рабочіе еще не успѣли вполнѣ съ ними освоиться и пособій было выдано относительно немного (ежегодная сумма поступленія штрафныхъ денегъ въ теченіе всего истекшаго времени колеблется около 90,000 руб.). Въ теченіе же втораго года, т.-е. по 1-е Октября 1892 года, рабочіе освоились съ правилами гораздо болѣе, и прошенія о пособіяхъ стали поступать въ гораздо большемъ числѣ. Такъ въ теченіе этого года пособій было выдано 6,312 лицамъ на сумму 45,160 руб. 52 коп., причемъ штрафы въ теченіе этого года взимались на 201 фабрикѣ съ 83,314 рабочими и было взыскано штрафу 94,055 руб. 47 коп.,

да кромѣ того получено процентовъ на капиталы, лежавшіе въ сберегательныхъ кассахъ, 12,403 руб. 72 коп.

По отдѣльнымъ видамъ пособія распредѣлялись такъ: неспособнымъ къ труду ежемѣсячныхъ пенсій 208 лицамъ на сумму 6,198 р. 20 к.—въ среднемъ на одного въ годъ 30 руб.; по случаю потери имущества 1,037 лицамъ на сумму 17,827 р. 12 к. (въ среднемъ 18 р.): беременнымъ женщинамъ въ 2,669 случаяхъ 10,641 р. 81 к. (въ среднемъ по 4 р.); по болѣзни 877 рабочимъ на сумму 5,380 р. 68 к. (въ среднемъ 6 р.); на похороны 1,506 лицамъ—4,620 р. (въ среднемъ 3 р.) и въ разныхъ 15 ти случаяхъ 532 р. 71 к. Наличность штрафнаго капитала по всѣмъ фабрикамъ къ 1-му Октября 1892 года составляла сумму 530,819 р. 55 к., изъ коихъ 509,809 р. 14 к. внесены въ сберегательныя кассы Государственнаго Банка.

Эти данныя показываютъ намъ, насколько разнообразна и обширна та матеріальная помощь, которая оказывается фабрично-рабочему населенію изъ штрафныхъ суммъ. Въ настоящее время, когда рабочіе на дѣлѣ убѣдились въ томъ, что штрафныя деньги идутъ не въ пользу фабриканта, а возвращаются имъ же въ формѣ пособій, устранилась всякая возможность повторенія такого рода волненій на фабрикахъ, въ основѣ коихъ лежало недовольство рабочихъ на эксплоатацію ихъ фабрикантами помощью взысканія штрафовъ.



ПРИЛОЖЕНІЯ.

Н. № ______________________

Р. № ______________

....

ОБРАЗЕЦЪ РАЗСЧЕТНОЙ КНИЖКИ.

Подлинный размѣръ 1/8 доля писчаго листа.

РАСЧЕТНАЯ КНИЖКА

№..........................

Выданная изъ конторы ....

....

....

....поступившему на фабрику

....

....188...... года ....

....

въ должность ....

....

Срокомъ съ ....

.... 188..... года

съ платою по цѣнѣ, обозначенной въ особыхъ табеляхъ, утвержденныхъ инспекціей и вывѣшенныхъ въ конторѣ и въ мастерскихъ фабрики.

Сдѣльно, по объявленнымъ цѣнамъ ....

....Поденно, съ платою по .... коп. въ рабочій день. Въ мѣсяцъ по.................... руб............... коп.

На...харчахъ.

На..квартирахъ.

Нанявшійся представилъ, согласно п. 2 Высочайше утвержд. зак. 3-го іюня, паспортъ.

Срокъ его ....188.........г.

Возобновленъ ....188.........г.

Срокъ найма возобновленъ по ....

............................188...... г.

КВАРТИРНАЯ ОТМѢТКА.

Казармы №..............

Каморы №..........................

Переводы съ одной должности на другую—по тому же расчету.

Переведенъ ....

....

....

....

....

....

Выдача заработанной платы производится ....

....числа ежемѣсячно.

Общія правила.

1. Каждому рабочему не позднѣе семи дней по допущеніи къ работѣ на фабрикѣ должна быть выдана расчетная книжка утвержденнаго Губернскимъ Присутствіемъ образца.

Примѣчаніе. Родителямъ, работающимъ вмѣстѣ съ несовершеннолѣтними дѣтьми, можетъ быть выдаваема, съ разрѣшенія фабричной инспекціи, одна общая расчетная книжка. (§ 21 Высочайше утвержден. правилъ 3-го іюня 1886 г.).

2. Обязательная выдача расчетной книжки не распространяется на рабочихъ, нанятыхъ для исполненія на фабрикѣ обязанностей или работъ, не составляющихъ предметъ фабричнаго производства.

3. Рабочіе, живущіе на квартирахъ, устроенныхъ при заводѣ или фабрикѣ, вручаютъ виды на жительство, для храненія, завѣдующему фабрикой или заводомъ (п. 3. Высоч. утв. зак. 3-го іюня 1886 г.).

4. Въ видахъ поддержанія на фабрикахъ должнаго порядка, завѣдующимъ сими заведеніями предоставляется налагать на рабочихъ собственною властью денежныя взысканія: а) за неисправную работу; б) за прогулъ и в) за нарушеніе порядка. Никакія взысканія не могутъ быть налагаемы по другимъ поводамъ. (§ 30 Высоч. утв. правилъ 3-го іюня 1886 г).

5. Неисправною работою считается производство рабочимъ, по небрежности, недоброкачественныхъ издѣлій, порчи имъ при работѣ матеріаловъ, машинъ и иныхъ орудій производства. Взысканія за неисправную работу опредѣляются ссотвѣтственно свойству неисправности. (§ 31 тамъ-же).

6. Прогуломъ, въ отличіе отъ несвоевременной явки на работу, или самовольной отлучки съ нея, счи-

тается неявка на работу въ теченіе не менѣе половины рабочаго дня.

Примѣчаніе. Взысканія за прогулъ не полагается, если неявка на работу произошла вслѣдствіе лишенія рабочаго свободы, по внезапному раззоренію отъ несчастнаго случая, вслѣдствіе пожара, разлива рѣкъ, болѣзни, лишающей возможности отлучиться изъ дому, и смерти, или тяжкой болѣзни родителей, мужа, жены и дѣтей. (§ 32 Высоч. утверж. правилъ 3-го іюня 1886 г.).

7. Нарушеніемъ порядка на фабрикѣ признаются: а) несвоевременная явка на работу, или самовольная отлучка съ нея; б) несоблюденіе въ заводскихъ или фабричныхъ помѣщеніяхъ установленныхъ правилъ осторожности при обращеніи съ огнемъ; в) несоблюденіе въ сихъ же помѣщеніяхъ чистоты и опрятности; г) нарушеніе тишины при работахъ шумомъ, крикомъ, бранью, ссорою или дракою; д) непослушаніе; е) приходъ на работу въ пьяномъ видѣ; ж) устройство недозволенныхъ игръ на деньги (въ карты, въ орлянку и т. п.) (§ 33 тамъ-же).

8. Каждое изъ нарушеній, облагаемыхъ взысканіями, на основаніи вышесказанныхъ пунктовъ сей книжки (4—8), должно быть опредѣлено въ особыхъ табеляхъ, съ указаніемъ самаго размѣра взысканія. Табели эти утверждаются фабричною инспекціею и выставляются во всѣхъ мастерскихъ (§ 34 тамъ-же).

9. Взысканія, налагаемыя за неисправную работу, за прогулъ и за нарушеніе порядка, въ общей сложности, не должны превышать одной трети заработка, дѣйствительно причитающагося рабочему къ установленному сроку расплаты. (§ 35 тамъ-же).

10. Взысканія съ рабочихъ обращаются на составленіе особаго при каждой фабрикѣ капитала, состоящаго въ завѣдываніи фабричнаго управленія. Капиталъ этотъ можетъ быть употребляемъ, съ разрѣшенія ин-

спекціи, только на удовлетвореніе нуждъ самихъ рабочихъ, согласно правиламъ, издаваемымъ Министромъ Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ (§ 39 тамъ-же).

11. Воспрещается взиманіе съ рабочихъ платы: а) за врачебную помощь; б) за освѣщеніе мастерскихъ и в) за пользованіе при работахъ для фабрики орудіями производства. (§ 17 Высоч. утв. зак. 3-го іюня 1886 г).

II. Обязанности и права хозяина.

§ 1. Хозяинъ обязанъ обходиться съ нанявшимися на его фабрику справедливо и кротко, не требуя отъ нихъ другой работы, кромѣ той, для которой они наняты, платить имъ точно и содержать исправно (I ч. X т. св. закон. ст. 2229).

§ 2. Задѣльную или мѣсячную плату хозяинъ обязанъ производить деньгами, а не купонами, условными знаками, хлѣбомъ, товаромъ или иными предметами, подъ опасеніемъ взысканія, опредѣленнаго въ ст. 1359 улож. о наказ. изд. 1885 г. (п. 14 зак. 3-го іюня 1886 г).

§ 3. Заводское или фабричное управленіе обязано при наймѣ рабочихъ требовать отъ нихъ предъявленія вида на жительство. Изъятіе изъ сего допускается лишь относительно лицъ, которыя могутъ по закону отлучаться отъ мѣста постояннаго жительства безъ взятія плакатныхъ паспортовъ и билетовъ, облагаемыхъ гербовымъ сборомъ (ст. 111 и 112 уст. пасп. по прод 1876 г.), (п. 2 зак. 3-го іюня 1886 г.).

§ 4. Фабричное управленіе обязано вести имянной списокъ рабочимъ, съ указаніемъ въ немъ мѣста жительства и возраста каждаго изъ нихъ, а также уста-

новленія, изъ коего ему выданъ видъ на жительство. Виды рабочихъ, живущихъ на квартирахъ, устроенныхъ при заводѣ или фабрикѣ, хранятся въ заводской или фабричной конторѣ (§ 20 Высоч. утв. правилъ 3-го іюня 1886 г.).

§ 5. Хозяинъ не вправѣ принять съ другой фабрики или завода мастероваго или рабочаго безъ паспорта или билета, подъ опасеніемъ вознагражденія прежняго хозяина за всѣ убытки, отъ этого перехода происшедшіе, сверхъ взысканія опредѣленнаго въ ст. 1352 уложенія о наказаніяхъ.

§ 6. Наемъ рабочихъ производится: а) на опредѣленный срокъ; б) на срокъ неопредѣленный и в) на время исполненія какой-либо работы, съ окончаніемъ которой прекращается самый наемъ (п. 9 зак. 3 іюня 1886 г.).

§ 7 Договоры о наймѣ рабочихъ могутъ быть заключаемы выдачею имъ расчетныхъ книжекъ, въ коихъ означаются условія найма, а также отмѣчаются всѣ производимые съ рабочимъ расчеты и дѣлаемые съ него по условію вычеты за прогулъ и причиненіе вреда хозяину (п. 7 зак. 3-го іюня 1886 г.).

§ 8. Выдача заработанной платы рабочимъ должна производиться не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, если наемъ заключенъ на срокъ болѣе мѣсяца, и не рѣже двухъ разъ въ мѣсяцъ, при наймѣ на срокъ неопредѣленный (п. 12 зак. 3-го іюня 1886 г.).

§ 9. Счетамъ съ рабочими ведется особая книга (тамъ-же).

§ 10. При производствѣ рабочимъ платежей не дозволяется дѣлать вычеты на уплату ихъ долговъ. Къ числу такихъ долговъ не относятся однако расчеты, производимые фабричнымъ управленіемъ за продовольствіе рабочихъ и снабженіе ихъ необходимыми пред-

метами потребленія изъ фабричныхъ лавокъ. Въ случаѣ предъявленія исполнительнаго листа на денежное взысканіе съ рабочаго, съ послѣдняго можетъ быть удерживаемо, при каждой отдѣльной расплатѣ, не болѣе $^1/_3$ причитающейся ему суммы, если онъ холостъ, и не болѣе $^1/_4$, если онъ женатъ, или вдовъ, но имѣетъ дѣтей. (Тамъ-же п. 15).

§ 11. Завѣдывающимъ фабриками или заводами запрещается взимать проценты на деньги, выдаваемыя рабочимъ заимообразно и вознагражденіе за ручательство по ихъ денежнымъ обязательствамъ (тамъ-же п. 16).

§ 12. Прежде окончанія заключеннаго съ рабочими срочнаго договора, или безъ предупрежденія за двѣ недѣли рабочихъ, нанятыхъ на срокъ неопредѣленный, воспрещается понижать заработанную ихъ плату установленіемъ новыхъ основаній для ея исчисленія, сокращеніемъ числа рабочихъ дней въ недѣлю, или числа рабочихъ часовъ въ сутки, измѣненіемъ правилъ урочной работы и т. п. (п. 11 зак. 3-го іюня 1886 г).

§ 13. Въ заведеніяхъ, не состоящихъ въ личномъ завѣдываніи ихъ владѣльцевъ, или принадлежащихъ нѣсколькимъ лицамъ, товариществамъ или акціонернымъ компаніямъ, обязанности владѣльца исполняются особымъ завѣдующимъ фабрикою лицомъ по назначенію владѣльца.

Примѣчаніе. На значительныхъ фабрикахъ, особенно совмѣщающихъ нѣсколько отраслей одного производства, можетъ быть назначаемо нѣсколько завѣдующихъ отдѣльными частями. (§ 16 Высоч. утв. правил. 3-го іюня 1886 г.).

§ 14. Владѣлецъ фабрики обязанъ доводить до свѣдѣнія инспекціи, въ семи-дневный срокъ, о назначеніи завѣдывающаго фабрикою и о всякой замѣнѣ его новымъ лицомъ. (Тамъ-же § 17).

§ 15. Въ случаѣ временнаго отсутствія съ фабрики лица, въ управленіи котораго она находится (владѣльца или завѣдывающаго), лицо это обязано оставить на фабрикѣ замѣстителя, о чемъ вывѣшивается объявленіе въ конторѣ (тамъ-же § 18).

§ 16. Завѣдующій фабрикой или заводомъ обязанъ возвращать рабочимъ врученные ему виды на жительство немедленно по прекращеніи договора найма (п. 6 зак. 3-го іюня 1886 г.).

§ 17. Заводское или фабричное управленіе составляетъ правила внутренняго распорядка, который долженъ быть соблюдаемъ рабочими на заводѣ или фабрикѣ. Правила эти утверждаются фабричной инспекціей и выставляются во всѣхъ мастерскихъ (п. 18 зак. 3-го іюня 1886 г. и § 29 правилъ Высоч. утв. 3 іюня 1886 г.).

§ 18. Договоръ найма можетъ быть расторгнутъ завѣдующимъ фабрикою или заводомъ: а) вслѣдствіе неявки рабочаго на работу болѣе трехъ дней сряду безъ уважительныхъ причинъ; б) вслѣдствіе привлеченія рабочаго къ слѣдствію и суду по обвиненію въ преступномъ дѣяніи, влекущимъ за собою наказаніе не ниже заключенія въ тюрьмѣ; в) вслѣдствіе дерзости или дурнаго поведенія рабочаго, если оно угрожаетъ имущественнымъ интересамъ фабрики, или личной безопасности кого-либо изъ лицъ принадлежащихъ къ составу фабричнаго управленія; г) вслѣдствіе обнаруженія у рабочаго заразительной болѣзни.

Примѣчаніе. Уволенному на основаніи сей статьи съ фабрики или завода рабочему предоставляется расторженіе договора обжаловать суду, который, если признаетъ жалобу основательной, постановляетъ о вознагражденіи рабочаго за понесенные имъ убытки (п. 20 зак. 3-го іюня 1886 г.).

§ 19. Владѣльцы заведеній фабричныхъ принимаютъ мѣры къ охраненію благоустройства и порядка на фабрикахъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 3-го іюня 1886 г. правилъ о надзорѣ за заведеніями фабричной промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ, и подвергаются отвѣтственности за предъявленіе къ рабочимъ требованій, несогласныхъ съ упомянутыми правилами (§ 15 Высоч. утв. 3-го іюня 1886 года правилъ); добрыми своими поступками съ фабричными и мастеровыми они обязаны стараться отвращать случаи къ обоюднымъ неудовольствіямъ и жалобамъ (ст. 2230 1 ч. X т. Св. зак.).

§ 20. Распоряженія завѣдующаго фабрикою или заводомъ о наложеніи на рабочихъ взысканій обжалованію не подлежатъ. Но, если при посѣщеніи фабрики или завода чинами фабричной инспекціи будетъ обнаружено изъ заявленій, сдѣланныхъ рабочими, несогласное съ требованіями закона наложеніе на нихъ взысканій, то завѣдующій привлекается къ отвѣтственности (п. 38 Прав. Высоч. утв. 3-го іюня 1886 года).

III. Обязанности и права фабричныхъ мастеровыхъ и рабочихъ.

1. Нанявшіеся въ работу фабричные и мастеровые обоего пола и всякаго возраста должны быть вѣрными, послушными и почтительными къ хозяину и его семьѣ и стараться добрыми поступками и поведеніемъ сохранить тишину и согласіе (т. X зак. гражд. ч. 1-я ст. 2230).

2. Нанявшіеся на фабрику мастеровые и рабочіе должны по условленнымъ для хозяина работамъ стараться сколь можно отвращать могущіе случиться убытки (ст. 2231).

3. Безъ вѣдома хозяина воспрещается рабочимъ и мастеровымъ брать или отправлять чужую работу (ст. 2232).

4. Если работникъ взявъ впередъ деньги съ хозяина, сдѣлавшись боленъ, не будетъ въ силахъ заработать къ сроку, а заплатить чѣмъ не имѣетъ, то по выздоровленіи обязанъ заслуживать за срокъ столько времени, сколько по свидѣтельству онъ больнымъ находился.

5. Нанявшійся на работы долженъ представить фабричному управленію свой видъ на жительство и получить, какъ условіе личнаго найма, расчетную книжку, утвержденнаго Присутствіемъ по фабричнымъ дѣламъ образца, которую обязанъ хранить у себя и представлять въ контору фабрики для необходимыхъ въ ней записей (п. 2, 7, 8 зак. и § 21 правилъ Высочайше утвержд. 3-го іюня 1886 г).

6. Если рабочій желаетъ остаться на фабрикѣ или заводѣ, по истеченіи срока выданнаго ему вида на жительство, то завѣдующему фабрикою или заводомъ предоставляется по соглашенію съ рабочимъ относиться въ подлежащее установленіе о высылкѣ послѣднему новаго вида (п. 4 зак. 3-го іюня 1886 г.).

7. При наймѣ замужнихъ женщинъ и лицъ несовершеннолѣтнихъ, имѣющихъ отдѣльный видъ на жительство, не требуется особаго позволенія родителей, опекуновъ и мужей (п. 5 зак. 3-го іюня 1886 г.).

8. При наймѣ на срокъ неопредѣленный, каждая изъ договаривающихся сторонъ можетъ отказаться отъ договора, предупредивъ другую сторону о своемъ намѣреніи за двѣ недѣли (п. 10 зак. 3-го іюня 1886 г.).

9. Договоръ найма рабочаго съ фабричнымъ управленіемъ прекращается: а) по взаимному соглашенію сторонъ; б) по истеченіи срока найма; в) по окончаніи

той работы, исполненіемъ которой былъ обусловленъ срокъ найма; г) по истеченіи двухъ недѣль со дня заявленія одной изъ сторонъ о желаніи расторгнуть договоръ, если онъ былъ заключенъ на срокъ неопредѣленный; д) за высылкою рабочаго по распоряженію подлежащей власти изъ мѣста исполненія договора, или присужденіемъ его къ заключенію на срокъ, дѣлающій исполненіе договора невозможнымъ; е) за обязательнымъ поступленіемъ рабочаго въ военную или общественную службу; ж) за отказомъ со стороны Управленія, выдающаго рабочему срочный видъ на жительство, возобновить этотъ видъ; з) за пріостановленіемъ на продолжительное время работъ на фабрикѣ или заводѣ вслѣдствіе пожара, наводненія, взрыва паровика и т. п. несчастнаго случая (п. 19 зак. 3-го іюня 1886 г.).

10. Рабочій, не получившій въ срокъ причитающейся ему платы, имѣетъ право требовать судебнымъ порядкомъ расторженія заключеннаго съ нимъ договора. По заявленному на семъ основаніи, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, иску рабочаго, если просьба его будетъ признана уважительною, въ его пользу присуждается, сверхъ должной ему фабрикантомъ суммы, особое вознагражденіе въ размѣрѣ не превышающемъ, при срочномъ договорѣ, двухмѣсячнаго его заработка, а при договорѣ на срокъ неопредѣленный—двухнедѣльнаго заработка (п. 13 зак. 3-го іюня 1886 г.).

11. Независимо отъ предъидущихъ случаевъ, рабочій имѣетъ право требовать расторженія договора: а) вслѣдствіе побоевъ, тяжкихъ оскорбленій и вообще дурнаго обращенія со стороны хозяина, его семейства, или лицъ, коимъ ввѣренъ надзоръ за рабочими; б) вслѣдствіе нарушенія условій по снабженію рабочихъ пищею и помѣщеніемъ; в) вслѣдствіе смерти или обязатель-

наго поступленія въ военную службу одного изъ членовъ его семейства (п. 21 зак. 3-го іюня 1886 г.).

12. Рабочіе не вправѣ, до окончанія договора, требовать какихъ-либо измѣненій въ условіяхъ онаго. (п. 11 зак. 3-го іюня 1886 г.).

13. За самовольный отказъ отъ работы до истеченія срока найма виновный въ этомъ фабричный или заводскій рабочій подвергается аресту не свыше одного мѣсяца, а за умышленное поврежденіе или истребленіе находящихся на фабрикѣ или заводѣ сложныхъ и цѣнныхъ орудій производства виновный въ томъ рабочій, буде дѣйствіе его не составляетъ болѣе тяжкаго преступленія, подвергается аресту до трехъ мѣсяцевъ. Если-же послѣдствіемъ такого поврежденія или истребленія будетъ остановка работъ на фабрикѣ, то виновный подвергается заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 3-хъ мѣсяцевъ до одного года (дополн. уст. о нак. налаг. Мир. Суд. по зак. 3-го іюня 1886 г.).

14. За прекращеніе работъ на фабрикѣ или заводѣ по стачкѣ между собою рабочихъ, съ цѣлью принужденія фабрикантовъ или рабочихъ къ возвышенію заработной платы или измѣненію другихъ условій найма, до истеченія срока послѣдняго, виновные подвергаются: подстрекавшіе къ начатію или продолженію стачки—заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, а прочіе участники—заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ. Участники стачки, прекратившіе таковую и приступившіе къ работамъ по первому требованію полицейской власти—отъ наказанія освобождаются. Участники стачки, причинившіе поврежденіе или уничтоженіе заводскаго или фабричнаго имущества или имущества лицъ, служащихъ на заводѣ или фабрикѣ, буде содѣянное ими не составляетъ болѣе тяжкаго преступленія, подвергаются: под-

стрекавшіе къ симъ дѣйствіямъ или распоряжавшіеся толпою—тюремному заключенію на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, а прочіе участники—тюремному заключенію на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ. Участники стачки, принудившіе другихъ рабочихъ, посредствомъ насилія или угрозъ, прекратить работу или не возобновлять прекращенную, буде учиненное ими насиліе не составляетъ болѣе тяжкаго преступленія, подвергаются: подстрекавшіе къ симъ дѣйствіямъ или распоряжавшіеся толпою—тюремному заключенію на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ, а прочіе участники – тюремному заключенію на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ (ст. 1359 улож. о наказ. и пун. 3 и 4 зак. 3-го іюня 1886 года).

15. Кто изъ фабричныхъ или мастеровыхъ огласитъ какое-либо содержимое въ тайнѣ и ввѣренное ему въ видѣ тайны средство, употребляемое при изготовленіи или отдѣлкѣ произведеній фабрики, завода или мануфактуры, когда не было на это положительнаго согласія тѣхъ, коимъ тайна принадлежитъ по праву, тотъ подвергается за это наказанію, опредѣленному ст. 1355 уложен. о наказаніяхъ.

16. Каждому рабочему, не позднѣе семи дней по поступленію къ работѣ на фабрикѣ, выдается безплатно расчетная книжка, въ случаѣ утраты или поврежденія которой, она замѣняется новою, при чемъ съ виновнаго взыскивается особая плата по особой таксѣ, установленной правилами внутренняго распорядка (§§ 21 и 23 Прав. Высоч. утв. 3-го іюня 1886 года)

17. Денежное взысканіе, наложенное завѣдывающимъ фабрикою на рабочаго, записывается въ расчетную книжку послѣдняго не позднѣе 3-хъ дней со времени наложенія онаго, съ указаніемъ повода и размѣра взы-

сканія, и затѣмъ удерживается при первой расплатѣ съ рабочимъ изъ его заработка. Всѣ взысканія записываются, кромѣ того, въ особо заведенную на фабрикѣ или заводѣ шнуровую книгу, которая предъявляется чинамъ фабричной инспекціи по первому ихъ требованію (§ 37 Высоч. утв. Правилъ 3-го іюня 1886 года).

18. Расчетная книжка, представленная въ контору для необходимыхъ записей, возвращается рабочему не позднѣе недѣли со дня ея представленія, а время представленія книжки въ контору обозначается на выданной рабочему контр-маркѣ (§ 25 тѣхъ-же правилъ).

IV. Правила внутренняго распорядка.

Въ правилахъ этихъ должно заключаться: а) росписаніе—отдѣльно для взрослыхъ и малолѣтнихъ—часовъ начала и окончанія работъ, количество и продолжительность перерывовъ работъ для отдыха, завтрака и обѣда, а также времени окончанія работъ передъ воскресными и праздничными днями; б) росписаніе праздниковъ, въ которые не полагается работы; в) порядокъ и продолжительность отлучекъ съ работъ, а для рабочихъ, живущихъ въ заводскихъ или фабричныхъ помѣщеніяхъ—и изъ сихъ помѣщеній; г) условія пользованія устроенными для рабочихъ при фабрикѣ квартирами, банями и т. п.; д) указаніе времени чистки машинъ и аппаратовъ, а также уборки мастерскихъ, если по условіямъ найма эти обязанности лежатъ на рабочихъ; е) опредѣленіе обязанностей рабочихъ по соблюденію порядка и благочинія на фабрикѣ; ж) требованія предосторожности при обращеніи съ машинами, огнемъ и том. под. Всѣ сіи правила утверждаются Фабричнымъ Инспекторомъ. (§ 29 Высоч. утв. Правилъ 3-го іюня 1886 года).

За Предсѣдателя
Испр. д. губернатора, вице-губернаторъ *В. Семеновъ.*
Фабричный инспекторъ *П. Песковъ.*
Прокуроръ Владимірск. Окружн. Суда *Товарковъ.*
Начальн. Влад. Губ. Жанд. Упр. полковникъ *Вороновъ.*
Владимірскій городской голова *А. Никитинъ.*
Владим. Губернск. Земск. Управы членъ *Стромиловъ.*

Мѣсяцъ	Число	ЗАРАБОТОКЪ	Рубли	Коп.

Мѣсяцъ	Число	**Выдача денегъ.** Взысканія: а) за прогулъ; б) за нарушеніе порядка, и в) за неисправную работу	Рубли	Коп.

Приложеніе II.

КНИГА

для записыванія прихода и расхода штрафныхъ денегъ, взимаемыхъ съ рабочихъ

НА .... ФАБРИКѢ

принадлежащей ....

....

находящейся ....

....

на 189 годъ.

Подлинный размѣръ $^{1}/_{2}$ листъ писчей бумаги.

Мѣсяцъ	Число	Приходъ. Ежедневная запись прихода денегъ по штрафнымъ книгамъ	Сумма		Примѣчанія. Росписки почтовой конторы на деньги отосланныя въ сберегательную кассу и отмѣтки Инспекціи о наличности штрафнаго капитала по сберегательной кассѣ и наличными деньгами
			Рубли	К.	

Мѣсяцъ	Число	**Расходъ.** Кому и на что выдано	Сумма		Оправдательные документы, росписки и отмѣтки чиновъ фабричной инспекціи, если выдача произведена въ ихъ присутствіи
			Рубли	К.	

Готовыя книги можно получать въ типографіи Паркова въ Губ. гор. Владимірѣ.

Въ	1	дест.	 1	руб. 25	коп.
„	2	„	 1	„ 75	„
„	3	„	 2	„ 25	„
„	4	„	 2	„ 75	„
„	5	„	 3	„ —	„

Приложеніе III.

Докладъ Владимірскому Губернскому по фабричнымъ дѣламъ Присутствію помощника фабричнаго инспектора инженеръ-механика А. А. Микулина объ изданіи обязательныхъ постановленій, касающихся правилъ предупрежденія несчастныхъ случаевъ съ рабочими и огражденія ихъ здоровья и жизни при производствѣ работъ на фабрикахъ и заводахъ *).

Статьею 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ о надзорѣ за заведеніями фабричной и заводской промышленности на Фабричныя Присутствія возлагается, между прочимъ, изданіе обязательныхъ постановленій о мѣрахъ для охраненія жизни и здоровья рабочихъ во время работъ.

*) Губернское по фабричнымъ дѣламъ Присутствіе въ засѣданіи своемъ 12 Октября 1891 года, въ которое были приглашены съ правомъ совѣщательнаго голоса шесть лицъ съ высшимъ техническимъ образованіемъ, изъ коихъ трое занимаютъ мѣста директоровъ крупнѣйшихъ фабрикъ Владимірской губ., выслушавъ докладъ помощника фабричнаго инспектора Владимірскаго округа инженеръ-механика А. А. Микулина объ изданіи, на основаніи ст. 5 п. *а* Высочайше утвержденныхъ правилъ о надзорѣ за фабриками и заводами, обязательныхъ постановленій, касающихся правилъ предупрежденія несчастныхъ случаевъ и огражденія здоровья и жизни рабочихъ при производствѣ работъ на фабрикахъ и заводахъ Владимірской губ., и составленныя имъ правила для огражденія машинъ, **постановило**: отпечатавъ и разославъ докладъ и правила на всѣ фабрики и заводы Владимірской губерніи, пользующіеся механическими двигателями, сдѣлать соблюденіе нижеозначенныхъ правилъ обязательными со дня ихъ опубликованія для всѣхъ фабрикъ и заводовъ и отдѣловъ ихъ, вновь строющихся, и при постановкѣ новыхъ машинъ и приводовъ на фабрикахъ существующихъ; ко всѣмъ же устройствамъ и машинамъ существующимъ на

Что жизнь и здоровье рабочихъ подвергается опасности во время работъ, и что рабочіе весьма часто платятся какъ тѣмъ такъ и другимъ, фактъ настолько общеизвѣстный, что казалось бы объ немъ нечего и говорить; но причины этихъ опасностей могутъ быть истолковываемы столь разнообразно, что объ нихъ надо сказать нѣсколько словъ для правильной постановки и разрѣшенія вопроса.

Въ большинствѣ случаевъ при отысканіи причинъ происшедшаго несчастія прежде всего обращаются къ объясненію, что оно произошло отъ неосторожности

фабрикахъ въ настоящее время ко дню опубликованія правилъ обязать фабрикантовъ и заводчиковъ произвести примѣненіе ограждeній и требованій предъявляемыхъ правилами, къ 1-му Ноября 1892 года, за исключеніемъ требованій изложенныхъ въ п. 5 правилъ объ огражденіи приводовъ и ремней и п. 7 правилъ объ огражденіи подъемныхъ машинъ, выполненіе коихъ, въ виду многочисленнаго разнообразія устройствъ, къ которымъ они должны будутъ быть приложимы, сдѣлать обязательнымъ къ 1-му Января 1894 года.

Постановленія присутствія должны быть вывѣшены въ каждомъ отдѣльномъ помѣщеніи, гдѣ находятся машины, правила общія для всѣхъ фабрикъ и заводовъ—на всѣхъ фабрикахъ и заводахъ пользующихся механическими двигателями, а остальныя правила лишь на тѣхъ, къ которымъ они относятся.

Обязать фабрикантовъ, со дня опубликованія настоящихъ постановленій, вести правильную и постоянную запись всѣмъ несчастнымъ случаямъ съ рабочими при производствѣ ими работъ, согласно формѣ, которая будетъ предложена Присутствіемъ, и сообщать чинамъ фабричной инспекціи свѣдѣнія о каждомъ несчастномъ случаѣ происшедшемъ съ рабочимъ.

На каждой фабрикѣ и заводѣ должна находиться шнуровая книга, въ которую чинамъ фабричной инспекціи, а также губернскимъ механикамъ, предоставляется вносить свои замѣчанія о необходимости принятія тѣхъ или другихъ мѣръ предосторожности.

самого рабочаго, отъ условій самаго производства, или же отъ стеченія такихъ обстоятельствъ, которыя предотвратить не въ нашихъ силахъ.

Къ сожалѣнію до настоящаго времени у насъ не ведется оффиціальной статистики несчастнымъ случаямъ съ указаніемъ обстоятельствъ, при которыхъ они происходили, и изслѣдуя которыя, можно было бы дать отвѣтъ на этотъ вопросъ; поэтому для освѣщенія дѣла намъ приходится обратиться къ статистикѣ иностранной.

По мѣрѣ развитія промышленности съ изобрѣтеніемъ новыхъ машинъ, въ которыхъ все усиліе изобрѣтателей было направлено на сообщеніе имъ возможно большей производительности, а въ зависимости отъ этого слѣдовательно и скорости, несчастія съ рабочими при работѣ стали повторяться все въ большемъ и большемъ размѣрѣ такъ, что заставили обратить на себя вниманіе техниковъ и фабрикантовъ. И вотъ еще въ 1868 году при Мюльгаузенскомъ техническомъ обществѣ въ Германіи образовалась особая ассоціація для предупрежденія несчастныхъ случаевъ при обращеніи съ машинами, цѣль которой есть изысканіе возможныхъ способовъ для огражденія здоровья и жизни рабочихъ при работахъ.

Ассоціація эта, членами которой состоятъ почти всѣ фабриканты Мюльгаузенскаго округа, содержитъ нѣсколько техниковъ—инспекторовъ, которые объѣзжаютъ фабрики членовъ ассоціаціи и рекомендуютъ устройство различныхъ приспособленій и примѣненіе мѣръ къ огражденію рабочихъ. Развиваясь постепенно все больше и больше, ассоціація въ 1889 году распространяла свое вліяніе на 1,027 фабрикъ съ 1,855,500 веретенами и 39,700 ткацкими станками и 159 печатными машинами, на которыхъ занято до 80,000 рабочихъ.

Ежегодно подъ редакціею Главнаго Инспектора издается отчетъ полный самыхъ краснорѣчивыхъ цифръ, указывающихъ насколько плодотворна и цѣлесообразна дѣятельность общества.

Обращаясь къ статистическимъ даннымъ этихъ отчетовъ за послѣдніе два года, мы увидимъ, что инспекторами общества зарегистровано въ 1888 году 492, а въ 1889 году—567 несчастныхъ случаевъ происшедшихъ съ рабочими при работахъ отъ машинъ. Не смотря на то, что на фабрикахъ членовъ общества принимаются всѣ возможныя мѣры предосторожности, Главный Инспекторъ въ отчетѣ заявляетъ, что въ первый изъ этихъ годовъ 294 случая, или 59,8%, а во второй—298, или 52,5% могли быть предотвращены примѣненіемъ къ машинамъ спеціальныхъ приспособленій для ихъ огражденія или же употребленіемъ въ дѣло уже существовавшихъ раньше.

Принимая во вниманіе, что на нашихъ фабрикахъ вопросъ объ огражденіяхъ едва еще только вступаетъ на очередь, и примѣненіе ихъ ограничивается единичными случаями, я съ большею долею вѣроятности могу утверждать, что изъ всего числа несчастій, происходящихъ отъ машинъ на нашихъ фабрикахъ, если не 75%, то значительно больше половины могли бы быть предотвращены примѣненіемъ къ машинамъ приспособленій ограждающихъ опасныя ихъ части.

Итакъ, мы видимъ, что главная масса несчастныхъ случаевъ съ рабочими происходитъ, по мнѣнію такого компетентнаго лица какъ Главнаго Инспектора Мюльгаузенской ассоціаціи, отъ отсутствія и недостаточности огражденія опасныхъ частей машинъ даже тамъ, гдѣ эти огражденія примѣняются въ значительной мѣрѣ. Слѣдовательно и у насъ при изысканіи мѣръ къ огражденію рабочихъ мы должны будемъ обратиться

прежде всего къ механическимъ приспособленіямъ, ограждающимъ опасныя части машинъ, и къ устройству машинъ такимъ образомъ, чтобы работа на нихъ была безопасна.

Правда, что развитіе и образованіе самого рабочаго возвышаетъ въ значительной мѣрѣ увѣренность въ томъ, что онъ не попадетъ въ машину, почему одновременно съ устройствомъ и огражденіемъ машинъ надо стараться обучать и рабочаго, пользуясь для этой цѣли выставленіемъ на видъ и требованіемъ знанія правилъ обращенія съ каждою машиною работающаго на ней *). Но мы можемъ привести много примѣровъ, когда и ловкіе рабочіе дѣлались жертвою несчастныхъ случаевъ, причемъ въ такомъ случаѣ причина несчастія относится обыкновенно прямо къ неосторожности самого рабочаго.

Но если вникнуть поглубже въ условія работы на фабрикахъ, то станетъ ясно, что требовать съ рабочаго постоянной внимательности при томъ стукѣ, грохотѣ и шумѣ, въ которомъ онъ проводитъ непрерывно отъ 6 до 9 часовъ и отъ 12 до 14½ часовъ въ сутки, при той напряженности рабочаго, съ которой онъ слѣдитъ за наиболѣе производительною выработкою станка, такъ какъ большинство рабочихъ получаютъ сдѣльную плату, и при той тѣснотѣ, съ которою обыкновенно разставляются машины, то, повторяю, станетъ ясно, что внимательность рабочаго можетъ совершенно для него неожиданно быть отвлечена въ сторону, и самый ловкій рабочій попадетъ въ машину и получитъ увѣчье.

*) Весьма желательно, чтобы Гг. завѣдывающіе фабриками выработали этого рода правила для всякаго рода машинъ и, получивши утвержденіе ихъ со стороны инспекціи, требовали бы знанія ихъ съ рабочихъ приставленныхъ къ той или другой машинѣ.

Какъ извѣстно значительное количество несчастій происходитъ во время чистки машинъ на ходу. Въ предупрежденіе такого рода случаевъ на нѣкоторыхъ фабрикахъ наружно и принимаются мѣры къ огражденію рабочаго, такъ напримѣръ объявленіями выставленными въ мастерскихъ строго воспрещается чистка машинъ на ходу, но въ то же время спеціальнаго времени для остановки машинъ съ цѣлью ихъ чистки не назначено, и на разрѣшеніе рабочаго предоставляется такого рода альтернатива, или чистить украдкою машины на ходу, рискуя получить за это штрафъ, или же остановить машину во время работы остальныхъ и чистить ее при остановкѣ, лишая себя тѣмъ заработка за то время, которое бы машина проработала, и возбуждая на себя неудовольствіе мастера за то, что машина стоитъ въ рабочее время. Конечно рабочій предпочитаетъ рѣшеніе вопроса по первому способу, и часто это стоитъ ему иногда легкаго пораненія пальца или руки, а иногда и цѣлой жизни.

Обращаясь къ изысканію средствъ и приспособленій, ограждающихъ опасныя части машинъ, мы натолкнемся на возраженіе, что всѣ эти приборы и средства уменьшаютъ производительность машинъ и затрудняютъ легкое съ ними обращеніе. Возраженіе это въ большинствѣ случаевъ будетъ основано на боязни передъ новизною вообще у насъ этого дѣла и передъ матеріальными затратами, съ которыми конечно будутъ сопряжены всѣ эти мѣропріятія.

Для болѣе яснаго доказательства, что забота объ огражденіи машинъ и болѣе безопаснаго ихъ устройства будетъ вообще скорѣе служить къ большему увеличенію ихъ производительности и легкому съ ними обращенію, я приведу нѣсколько примѣровъ.

Накипь, осаждающаяся на стѣнкахъ паровыхъ котловъ, составляющая при большомъ количествѣ одну изъ самыхъ главныхъ причинъ способныхъ произвести взрывъ котла, требуетъ для увеличенія безопасности частаго удаленія изъ котла, что сопряжено съ остановкою котла для его чистки; въ то же время удаленіе накипи способствуетъ значительному увеличенію въ экономіи топлива, такъ по опытамъ Грагама, сообщенныхъ имъ Манчестерскому обществу предупрежденія взрывовъ паровыхъ котловъ, слой накипи въ 1,5—2 м. м. увеличиваетъ расходъ топлива на 14,5%, по опытамъ же профессора Треска разница въ полезномъ дѣйствіи котла чистаго и покрытаго толстымъ слоемъ накипи составляла 48%.

Кардныя машины для чески льна отдѣляютъ при работѣ на нихъ значительное количество кремнистой пыли, осаждающейся на легкихъ рабочихъ и способствующей къ развитію у нихъ различныхъ болѣзней груди и дыхательныхъ путей. Удаленіе этой пыли въ значительной мѣрѣ достигается устройствомъ крышекъ надъ кардами, которыя, удерживая пыль, сохраняютъ въ то же время также значительное количество волокна улетавшаго въ воздухъ при неимѣніи крышекъ. Не смотря на то, что устройство это прямо служитъ къ большей производительности машинъ, на нѣкоторыхъ фабрикахъ не соглашаются его дѣлать, опасаясь лишь новизны дѣла.

При требованіи устроить перила или загородку, ограждающую быстро вращающіяся или двигающіяся части въ тѣсныхъ проходахъ, обыкновенно приходится встрѣчаться съ возраженіемъ, что и безъ того тѣсно, а рѣшетка или перила еще больше стѣснятъ и безъ того узкій проходъ. Но не трудно опровергнуть эти слова соображеніемъ, что человѣкъ, проходящій около

машины огражденной рѣшеткою, занимающей, можетъ быть, только одинъ или два вершка изъ ширины прохода, безопасно прижмется къ ней, тогда какъ, если бы рѣшетки не было, онъ бы сторонился навѣрно дальше, чѣмъ на вершокъ, отъ какого нибудь быстро вращающагося маховика или колеса, а возможность попасть въ него краемъ платья или фартука несомнѣнно въ послѣднемъ случаѣ весьма вѣроятнѣе.

Примѣровъ подобныхъ этому я могъ бы привести очень много, и не приводя ихъ здѣсь, я ограничусь лишь замѣчаніемъ, что въ дѣлѣ огражденія машинъ больше всего нужно личное сознаніе въ ихъ необходимости и полезности, и разъ оно будетъ, то изобрѣтательность подскажетъ способъ выполнить ихъ такъ, что они будутъ исполнять свое назначеніе, не мѣшая дѣлу, и мнѣ приходилось самому видѣть огражденія, примѣненныя и изобрѣтенныя самими рабочими убѣдившимися раньше въ полезности вообще огражденій.

Конечно предоставленіе устройства различныхъ мѣръ и приспособленій личной изобрѣтательности отдѣльно каждаго мастера, техника или завѣдывающаго фабрикою поставило бы дѣло огражденія машинъ въ крайне разнообразныя условія и было бы весьма трудно осуществить на дѣлѣ предложенныя правила, указывающія тѣ части машинъ, которыя должны быть ограждены.

Неимѣніе литературы въ русскомъ языкѣ по этому вопросу и ставило до сихъ поръ преграду изданію правилъ требующихъ огражденія, такъ какъ на изданіе ихъ могло быть всегда возраженіе:—укажите намъ, какъ оградить, а одного указанія, что оградить, недостаточно; возраженіе это было бы въ довольно большой степени справедливо, и возможность его заставляла откладывать этотъ вопросъ нѣсколько лѣтъ.

Заграничная литература этого вопроса можетъ составить въ настоящее время многотомную библіотеку, и однѣ изданія упомянутаго выше Мюльгаузенскаго общества могутъ дать желающему отвѣты по всѣмъ отраслямъ различнаго рода производствъ. Къ выставкѣ 1889 года бывшей въ Берлинѣ, на которой были весьма полно представлены существующія въ настоящее время огражденія машинъ, Мюльгаузенскимъ обществомъ былъ изданъ сборникъ рекомендуемыхъ имъ приспособленій и мѣръ для огражденія машинъ, въ которомъ можно найти все до сихъ поръ приложенное и примѣненное на фабрикахъ подвѣдомственныхъ обществу.

Сборникъ этотъ послужилъ основаніемъ вышедшимъ въ теченіе прошлаго и нынѣшняго года сочиненіямъ по вопросу объ огражденіи машинъ и защиты здоровья и жизни рабочихъ на русскомъ языкѣ, и число ихъ въ настоящее время настолько велико, и они разсматриваютъ вопросъ объ огражденіяхъ въ столь разнообразныхъ отрасляхъ фабрично-заводской промышленности, что теперь возможно и вполнѣ своевременно предложить фабрикантамъ приложить рекомендуемыя въ означенныхъ сочиненіяхъ мѣры и приспособленія на практикѣ, что возможно сдѣлать путемъ изданія обязательныхъ постановленій, въ которыхъ было бы указано какія части машинъ должны быть ограждены, а какъ ограждены, отвѣтъ на это можно найти въ упомянутыхъ сочиненіяхъ.

Предлагаемыя мною къ изданію правила не есть плодъ личнаго измышленія, а составлены на основаніи опыта и требованій Мюльгаузенскаго общества, въ авторитетности котораго, на основаніи приведеннаго мною выше, нельзя сомнѣваться. Оставя вопросъ о цѣлесообразности правилъ и приспособленій, вопросъ о возможности ихъ примѣненія на дѣлѣ не можетъ воз-

никнуть, такъ какъ все рекомендованное обществомъ испытывается имъ сперва на дѣлѣ, и уже послѣ практическаго выполненія рекомендуются для всеобщаго распространенія.

I.

ПРАВИЛА И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ОБЩІЯ ДЛЯ ВСѢХЪ ФАБРИКЪ И ЗАВОДОВЪ ПОЛЬЗУЮЩИХСЯ МЕХАНИЧЕСКИМИ ДВИГАТЕЛЯМИ.

I. Правила объ огражденіи паровыхъ котловъ.

1) Помѣщеніе котельной должно содержать въ чистотѣ и опрятности, никакихъ вещей и машинъ, не относящихся къ котламъ, тамъ держать не позволяется. Воспрещается накоплять въ котельныхъ кучи сора и вообще содержать ихъ неопрятно.

Котельная не должна быть проходной для всѣхъ рабочихъ фабрики, и входъ въ нее постороннимъ лицамъ воспрещается. Отвѣтственность за несоблюденіе правилъ падаетъ на то лицо, которое будетъ назначено фабрикантомъ.

2) Каждый паровой котелъ долженъ быть снабженъ по крайней мѣрѣ двумя предохранительными клапанами, изъ коихъ одинъ долженъ имѣть устройство, не дозволяющее машинисту измѣнять нагрузку клапана.

Никакая излишняя нагрузка свыше той предѣльной, на которую устроенъ клапанъ, не допускается.

Исправное состояніе клапановъ должно быть провѣряемо ежедневно.

3) Каждый котелъ долженъ быть снабженъ автоматическимъ указателемъ, дающимъ сигналъ посредствомъ свистка или звонка при пониженіи уровня воды ниже допускаемаго предѣла. Рекомендуется устройство аппаратовъ Шварцкопфа.

4) Водомѣрныя стекла должны быть ограждены проволочными сѣтками, или еще лучше вторичными

стеклами. Или же рекомендуется устраивать водомѣрные аппараты, запирающіеся при разрывѣ стекла.

5) Уходъ за паровыми котлами не можетъ быть поручаемъ подросткамъ моложе 21 года.

II. Правила объ огражденіи парильныхъ аппаратовъ и кубовъ.

1) Каждый парильный аппаратъ или кубъ долженъ быть снабженъ манометромъ и по крайней мѣрѣ однимъ предохранительнымъ клапаномъ, увеличивать предѣльную нагрузку котораго строго воспрещается.

2) Въ томъ случаѣ, если паръ въ кубъ или какой либо другой аппаратъ (напр. барабаны) доставляется изъ пароваго котла, давленіе въ которомъ держится выше чѣмъ въ кубѣ, рекомендуется устройство въ паропроводной трубѣ редукціоннаго клапана, не допускающаго давленію въ кубѣ перейти предѣльную норму.

3) Загрузку и разгрузку отварочныхъ кубовъ рекомендуется производить механическимъ путемъ. Въ случаѣ же если операціи эти производятся рабочими, то допускать къ этому лишь взрослыхъ и вмѣнить въ обязанность смотрителю обращать самому вниманіе на каждый кубъ передъ пусканіемъ въ него пара.

III. Правила объ огражденіи двигателей.

1) Паровыя машины, турбины или динамо-машины, газовыя или керосиновыя и т. п. машины должны находиться въ особыхъ спеціально для нихъ устроенныхъ помѣщеніяхъ, входъ въ которыя долженъ быть воспрещенъ всѣмъ, кромѣ машиниста. Въ тѣхъ случаяхъ, когда помѣстить двигатель въ отдѣльное помѣщеніе не возможно, и онъ долженъ быть расположенъ около приводимой имъ въ дѣйствіе машины, двигатель долженъ быть со всѣхъ сторонъ огражденъ прочнымъ де-

ревяннымъ или желѣзнымъ барьеромъ не ниже 2 аршинъ вышины накрѣпко присоединеннымъ къ полу или стѣнѣ.

2) Приведенію общаго двигателя въ дѣйствіе долженъ предшествовать свистокъ или звонокъ хорошо слышный вездѣ, гдѣ находятся приводы, получающіе дѣйствіе отъ даннаго двигателя.

3) Рекомендуется примѣненіе къ двигателямъ такихъ приспособленій, помощью которыхъ двигатель бы могъ быть остановленъ, не выходя изъ того помѣщенія, гдѣ случилось несчастіе, въ самый короткій промежутокъ времени. Для фабрикъ многоэтажныхъ, взамѣнъ этого, можетъ быть примѣнено устройство, допускающее отцѣпить приводъ даннаго помѣщенія отъ главнаго вала и тѣмъ остановить лишь машины въ одной залѣ.

4) Требуется устройство изъ разныхъ мѣстъ фабрики сигнальныхъ аппаратовъ въ помѣщеніе паровой машины для того, чтобы въ случаѣ несчастія могъ быть данъ сигналъ машинисту объ остановкѣ машины. Эти же сигнальные аппараты должны служить для сигнализаціи передъ пусканіемъ въ ходъ.

5) По возможности всѣ движущіяся части машины, а равно и углубленія въ полу помѣщенія, должны быть ограждены прочными перилами, рѣшетками или барьерами.

Безусловно должны быть ограждены на всемъ пути своего движенія шатунъ и кривошипъ, задняя часть штока поршня, если онъ проходитъ сквозь крышку цилиндра, шары регулятора, если они на высотѣ до 3 аршинъ, и колеса въ передачѣ къ нему, маховое колесо и передача отъ него, передачи къ насосу, холодильнику и балансиру и наконецъ паровыя трубы.

6) Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ только возможно, смазка движущихся частей должна быть устроена автома-

тическая. Вообще же чистка и смазка частей машины на ходу разрѣшается только въ томъ случаѣ, когда имѣются специальныя приспособленія, дѣлающія эту работу безопасною. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ это воспрещается.

7) Маховое колесо, если оно не находится внутри особаго помѣщенія, должно быть ограждено рѣшеткою, и въ плоскости вращенія маховика между нимъ и блоками (канатная передача) по возможности не должно быть никакого прохода, если же онъ будетъ, то долженъ быть прочно огражденъ стѣнками со всѣхъ сторонъ.

8) Вращеніе маховика для выведенія кривошипа изъ мертвой точки не должно быть допускаемо дѣйствіемъ собственнаго вѣса машиниста. Рекомендуется для этого устраивать специальное приспособленіе. При постановкѣ же новыхъ машинъ устройство приспособленій этихъ обязательно.

9) Во избѣжаніе того, чтобы послѣ остановки машина могла придти самостоятельно въ движеніе, маховикъ послѣ остановки долженъ быть заторможенъ, что рекомендуется для существующихъ машинъ и обязательно при устройствѣ новыхъ.

10) Въ машинахъ съ вертикальнымъ цилиндромъ около послѣдняго должна быть устроена платформа съ перилами.

IV. Правила объ огражденіи приводовъ, передачъ и ремней.

1) Всѣ работы съ приводами и передаточными механизмами, какъ-то: сборка, установка ихъ и ремонтъ, а также чистка валовъ, смазка шеекъ и шиповъ, лежащихъ на опорахъ, чистка и смазка различнаго рода колесъ, шкивовъ, дисковъ, сшивка ремней, смазка ихъ,

сниманіе ихъ со шкивовъ и надѣваніе на шкивы могутъ быть поручаемы только тѣмъ рабочимъ, которые имѣютъ въ этомъ дѣлѣ достаточную опытность, и во всякомъ случаѣ не женщинамъ и не подросткамъ (моложе 17 лѣтъ). Опытность при коей возможно порученіе этихъ работъ рабочимъ опредѣляется лицомъ завѣдывающимъ тѣмъ или другимъ отдѣломъ фабрики.

2) Всѣ опоры приводныхъ валовъ должны быть снабжены по возможности автоматически дѣйствующими смазывающими масленками, заправка и наполненіе коихъ должны производиться во время остановки машины. Тамъ, гдѣ по условію производства примѣненіе автоматическихъ масленокъ не возможно, смазка приводовъ во время хода должна производиться или съ пола, или съ галлерей, или съ спеціально устроенныхъ телѣжекъ, двигающихся вдоль приводовъ по рельсамъ, или наконецъ съ прочно устанавливаемыхъ лѣстницъ, подошвы коихъ должны быть снабжены или желѣзными остріями, если полъ деревянный или земляной, или же гутаперчевыми подушками, если полъ каменный, цементный или асфальтовый. Лѣстницы, приставляемыя къ валу, должны имѣть на верху крючья. Сращиваніе отдѣльныхъ лѣстницъ для доступа къ высоко расположеннымъ валамъ воспрещается. Тамъ, гдѣ приводы расположены на высотѣ болѣе 2 саженъ отъ пола, вдоль приводовъ для чистки и смазки ихъ должны быть устроены галлереи съ перилами.

3) Обтирка и чистка валовъ и муфтъ во время хода допускается не иначе какъ помощью крючковъ съ навернутыми на нихъ веревками. Рукоятки крючковъ должны быть таковы, чтобы приводъ можно было достать съ пола.

Чистить приводы помощью концовъ и тряпокъ воспрещается.

4) Рабочіе, имѣющіе дѣло съ приводами, должны носить одежду плотно облегающую тѣло.

5) Надѣваніе ремней на шхивы должно производиться или помощью особыхъ крючковъ, если ремни не шире 4 дюймовъ, и съ помощью особыхъ механическихъ приспособленій «наводокъ», если ремень имѣетъ ширину отъ 4 до 10 дюймовъ. Надѣваніе ремней руками воспрещается.

6) Ремень снятый со шхива долженъ помѣщаться не на валу, а на особомъ крючкѣ-поддержкѣ прикрѣпленномъ къ потолку или стѣнѣ.

7) Всѣ выступающія части на валахъ и муфтахъ, какъ-то: головки шпонокъ, винты, чеки, гайки, должны быть устранены или прикрыты колпаками съ закругленными краями.

8) Горизонтальные приводные ремни и валы, расположенные отъ пола на высотѣ не болѣе 1 сажени, должны быть въ проходныхъ мѣстахъ *) заключены въ плотные кожухи, подъ ремнями же на высотѣ болѣе 3 арш. должны быть устроены прочныя полки съ закраинами.

9) Вертикальные и наклонные валы и ремни, идущіе въ рабочемъ помѣщеніи отъ пола къ потолку, должны быть заключаемы въ проходныхъ мѣстахъ въ кожухи на высоту до трехъ аршинъ.

10) Ремни и канаты, идущіе сквозь полъ изъ одного этажа въ другой, должны быть ограждены въ верхнемъ этажѣ въ проходныхъ мѣстахъ прочными кожухами на высоту до 2 арш. Въ тѣхъ же случаяхъ, гдѣ такого огражденія примѣнить не возможно, отверстіе въ полу должно быть ограждено порогомъ.

---

*) Проходными мѣстами считаются тѣ, гдѣ возможенъ проходъ хотя бы только нѣсколькимъ рабочимъ, а не всѣмъ.

11) Всѣ вообще зубчатыя колеса, шхивы, маховики, блоки и валы, передающіе движенія машинамъ и расположенные на высотѣ до 3 аршинъ, или вообще въ доступныхъ для рабочихъ мѣстахъ должны быть заключаемы въ сплошные кожухи изъ дерева или желѣза, прочно прикрѣпленные къ полу или станинѣ машины. У зубчатыхъ колесъ медленно вращающихся въ крайнемъ случаѣ должна быть ограждена сходящаяся часть зубьевъ по направленію движенія.

V. Правила объ огражденіи вообще машинъ-орудій.

1) Разстояніе между двумя машинами въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ возможенъ проходъ хотя и не для всѣхъ рабочихъ, не должно быть меньше аршина съ четвертью въ томъ случаѣ, если машины обращены другъ къ другу движущимися частями, и не меньше $^3/_4$ ар., если со стороны прохода у машинъ части неподвижныя. Постановленіе это обязательно при постройкѣ новыхъ фабрикъ и установкѣ въ нихъ машинъ. Легкіе станки должны быть прикрѣпляемы къ полу болтами.

2) Всѣ движущіяся части машинъ, расположенныя съ тѣхъ сторонъ, гдѣ возможенъ проходъ рабочихъ, должны быть ограждены кожухами прочно прикрѣпляемыми къ полу или станинѣ и достаточно закрывающими движущіяся части такъ, чтобъ доступъ къ нимъ, не снявъ кожуха, былъ невозможенъ.

Раціональнымъ устройствомъ огражденія признается тотъ, когда въ немъ соблюденъ принципъ, что кожухъ или рѣшетка могутъ быть подняты только, когда ремень переведенъ съ рабочаго шхива на холостой, и наоборотъ ремень можетъ быть переведенъ съ холостаго шхива на рабочій и машина пущена въ ходъ только тогда, когда кожухъ или рѣшетка поставлены на мѣсто. Кожухи, ограждающіе тѣ части, доступъ къ

которымъ необходимъ только смазывальщику, должны быть снабжены затворомъ, ключъ отъ котораго долженъ быть только у смазывальщика.

3) Переводная тяга или вилка должна быть снабжена приспособленіемъ для закрѣпленія ея при остановкѣ машины, чтобы случайное къ ней прикосновеніе не могло бы привести машину въ дѣйствіе.

4) Большія машины съ быстро движущимися частями должны быть по возможности снабжены приспособленіемъ для моментальной остановки машины съ одновременнымъ затормаженіемъ кореннаго шхива или маховика.

5) Требуется устройство у всѣхъ машинъ холостыхъ шхивовъ, причемъ для машинъ съ быстро вращающимися частями холостой шхивъ долженъ быть насаживаемъ на трубку, не зависимую отъ вала, или діаметръ холостаго шхива долженъ дѣлаться нѣсколько меньше діаметра кореннаго для облегченія натяженія ремня.

6) Чистка движущихся частей машинъ на ходу должна быть безусловно воспрещена, а для чистки ихъ должно быть предоставлено соотвѣтствующее время, не выходящее изъ рабочихъ часовъ, или же употреблять механическія приспособленія.

7) Вообще на фабрикахъ должны быть ограждены барьерами всѣ углубленія въ полахъ, чаны, кубы, варочные котлы и пр., куда есть возможность упасть рабочему.

8) Особое вниманіе должно быть обращено на огражденіе тѣхъ частей машинъ, которыя послужили поводомъ къ увѣчью рабочаго. Какъ бы мало поврежденіе не было (помятіе пальца, легкій ушибъ), оно должно обратить на себя вниманіе съ цѣлью изслѣдовать его причину и по возможности оградить опасную

часть машины, такъ какъ одинъ разъ случай можетъ окончиться помятіемъ пальца или ушибомъ, въ другой уже разъ рабочій можетъ лишиться тутъ же руки. Примѣровъ подобныхъ случаевъ можно привести очень много, и на каждое малое несчастіе надо поэтому смотрѣть какъ на грозное напоминаніе возможности гораздо большаго, приложить всѣ старанія къ устраненію котораго лежитъ на прямой обязанности завѣдывающаго фабрикою.

VI. Правила объ огражденіи воротовъ, крановъ и катающихся балокъ.

1) Каждый воротъ или кранъ долженъ быть снабженъ ясно видною надписью, указывающей предѣльную для него нагрузку.

2) Цѣпи должны быть ежемѣсячно подвергаемы пробѣ и смазыванію, а черезъ извѣстный промежутокъ времени (около $1\frac{1}{2}$ лѣтъ) замѣняемы новыми.

Рекомендуется діаметръ цѣпей по даннымъ завода Круппа принимать слѣдующій:

Предѣльный грузъ въ пудахъ.	Діаметръ цѣпи въ дюймахъ.
60	$^7/_{16}$″
100	$^1/_2$″
160	$^5/_8$″
240	$^{13}/_{16}$″
350	1″

3) Рекомендуется присоединять къ воротамъ и кранамъ автоматическіе тормаза, принципъ устройства коихъ заключается въ томъ, что при спокойномъ состояніи воротъ всегда заторможенъ, а для спусканія груза надо употребить нѣкоторую силу. Въ тормазахъ же обыкновеннаго устройства рекомендуется имѣть ихъ достаточной силы, чтобы рабочему не приходилось вѣшаться на рычагъ, или становиться на него для удержанія груза.

4) Телѣжки катающихся балокъ должны быть ограждены перилами.

5) Всѣ зубчатыя зацѣпленія, шхивы и маховики должны быть надлежащимъ образомъ ограждены.

6) Холостые шхивы и переводныя вилки должны быть устроены такъ, чтобы воротъ не могъ самостоятельно придти въ движеніе послѣ его остановки.

VII. Правила объ огражденіи подъемныхъ машинъ.

Подъемники для перемѣщенія только грузовъ.

1) Отверстія въ полахъ, сквозь которыя двигается платформа или клѣтка, должны быть окружены барьерами не ниже двухъ аршинъ вышины.

2) Подъемникъ долженъ быть снабженъ сигнальнымъ аппаратомъ для того, чтобы передъ приведеніемъ клѣтки въ движеніе можно было дать знать во всѣ этажи помощью звонковъ или свистковъ.

3) Воротъ долженъ автоматически останавливаться, когда клѣтка приходитъ въ концы своего хода.

4) Если клѣтка уравновѣшена, то противовѣсъ долженъ ходить въ направляющихъ и быть устроенъ такъ, чтобъ онъ не могъ перекинуться внутрь хода.

5) По возможности платформа, или клѣтка, должна быть снабжена приспособленіемъ для закрѣпленія ея на мѣстѣ въ моментъ нагрузки.

Подъемники для перемѣщенія грузовъ, а съ ними вмѣстѣ и рабочаго.

Кромѣ предъидущаго къ этимъ подъемникамъ должны быть примѣнены слѣдующія правила:

1) Клѣтка должна быть съ цѣльными тремя стѣнками и непремѣнно съ крышкою, хотя бы и сѣтчатою, изъ частой проволочной сѣтки. Въ шахтѣ не должно быть никакихъ выступающихъ частей.

2) Колодецъ или шахта долженъ быть сверху подъ приводами и двигательнымъ механизмомъ прикрытъ.

3) Скорость перемѣщенія клѣтки не должна превышать 0,5 метра или $^3/_4$ аршина въ секунду.

4) Подвѣшиваніе клѣтки рекомендуется производить на канатахъ, если же клѣтка подвѣшена на цѣпи, то кромѣ того къ ней долженъ быть присоединенъ предохранительный канатъ.

5) Канаты и цѣпи должны быть регулярно осматриваемы и въ случаѣ замѣченнаго истиранія замѣнены новыми.

6) Механизмъ для остановки клѣтки долженъ быть устроенъ такъ, чтобы клѣтка не могла остановиться нигдѣ кромѣ какъ противъ одной изъ дверей.

7) Механизмъ для затворянія дверей долженъ быть устроенъ такъ, чтобы дверь могла быть отперта только тогда, когда передъ ней стоитъ клѣтка, а послѣдняя можетъ быть сдвинута съ мѣста только послѣ того, какъ дверь будетъ заперта.

VIII. Правила объ огражденіи машинъ для обработки металловъ и дерева.

Кромѣ правилъ общихъ для огражденія машинъ на всѣхъ фабрикахъ здѣсь должны примѣняться слѣдующія правила.

1) Круглыя пилы должны непремѣнно быть снабжены предохранительнымъ клиномъ сзади диска пилы, верхняя же часть диска должна быть прикрываема подвижнымъ колпакомъ.

2) У станка съ круглой пилой обязательно долженъ быть холостой шхивъ, насаженный, если возможно, на трубку независимую отъ вала. Переводная вилка должна имѣть прочныя положенія въ крайнихъ точкахъ и не имѣть возможности передвинуться отъ случайнаго прикосновенія.

3) Нижняя часть диска пилы должна быть ограждена кожухомъ.

4) Вся неработающая часть пилы въ ленточныхъ станкахъ должна быть ограждена кожухомъ, огибающимъ также верхній и нижній шхивъ.

5) Въ станкахъ строгальныхъ, шпунтовыхъ, шпоночныхъ, фрезовыхъ и др. снабженныхъ быстро вращающимися рѣзцами должны быть примѣнены огражденія, закрывающія съ нерабочей стороны мѣсто, гдѣ двигаются рѣзцы.

6) Въ машинахъ металло-строгальныхъ, сверлильныхъ, долбежныхъ и др. должны быть ограждены зубчатыя колеса и шестерни по крайней мѣрѣ въ сходящихся своихъ частяхъ.

7) Шлифовальные, точильные и наждачные круги, обладающіе значительною скоростью, должны быть заключаемы въ плотные кожухи такъ, чтобы была открыта только работающая часть диска.

II.

ПРАВИЛА ОБЪ ОГРАЖДЕНІИ МАШИНЪ НА ФАБРИКАХЪ ПО ОБРАБОТКѢ ВОЛОКНИСТЫХЪ ВЕЩЕСТВЪ.

I. Правила для огражденія машинъ въ бумагопрядильныхъ фабрикахъ.

Кромѣ общихъ правилъ для огражденій машинъ и приводовъ здѣсь должны примѣняться слѣдующія правила.

Трепальныя машины.

1) Крышки надъ крыломъ и надъ колосниками должны запираться такъ, чтобы ихъ можно было поднять только послѣ совершенной остановки машины.

2) Передъ верхнимъ питательнымъ валикомъ долженъ быть помѣщенъ предохранительный деревянный катокъ.

3) Приводныя и передаточныя части машинъ должны быть ограждены рѣшеткою высотою до $1^1/_2$ аршинъ.

4) Гребенки, нажимающія скалку, должны быть устроены такъ, чтобы нажатіе ими скалки начиналось спустя одинъ или два оборота послѣдней.

5) Холостой шхивъ рекомендуется насаживать на трубку независимую отъ вала, а переводная вилка должна быть прочно закрѣпляема въ крайнихъ своихъ положеніяхъ. Рекомендуется устройство винтовыхъ переводокъ.

Кардочесальныя машины.

1) Для перевода ремня рекомендуется устраивать механическое приспособленіе, которое могло бы быть приложимо при работѣ какъ на прямомъ такъ и на перекрестномъ ремнѣ.

2) Когда приводный ремень снятъ съ приводнаго верхняго шхива, онъ долженъ лежать не на валу, а на особомъ крючкѣ прикрѣпленномъ къ потолку.

3) Пріемный валикъ долженъ быть огражденъ кожухомъ.

Вытяжныя и ленточныя машины.

1) Переводная вилка должна быть закрѣпляема неподвижно при остановкѣ машины.

2) Шестерни и зубчатыя колеса должны быть ограждены футлярами.

3) Нижній приводный валъ долженъ быть заключенъ въ трубку или огражденъ иначе, и всѣ выдающіяся на немъ головки винтовъ и шпонки должны быть срѣзаны, или прикрыты.

Банкоброши.

1) Шестерни и зубчатыя колеса должны быть ограждены по всей окружности, а также и съ боковъ, если ободъ колеса соединенъ со втулкою не сплошнымъ дискомъ, а спицами.

2) Переводная вилка должна закрѣпляться неподвижно при остановкѣ машины.

3) Диференціальный приборъ долженъ быть огражденъ рѣшетчатымъ или сплошнымъ кожухомъ или заслонкою. Рекомендуется устройство ея такъ, что она можетъ быть сдвинута съ мѣста только тогда, когда машина остановлена, а машина пущена въ ходъ только послѣ установки заслонки на мѣсто. Для новыхъ же машинъ такое устройство обязательно.

Мюль-машины или Сельфакторы.

1) Всякій мюль долженъ быть снабженъ автоматическимъ очистителемъ каретки и бруса станка.

2) Переводный рычагъ долженъ при остановкѣ закрѣпляться неподвижно.

3) Всякій мюль долженъ быть снабженъ приспособленіемъ для моментальной остановки каретки при движеніи ея къ брусу.

4) Направляющіе боковые блоки и скроли должны быть ограждены такъ, чтобы нельзя было попасть рукою между тяжемъ и блокомъ.

5) Механизмъ квадранта долженъ быть огражденъ до самаго пола.

6) Маховикъ сзади рамки долженъ быть огражденъ щитомъ прочно присоединеннымъ къ полу или рамкѣ.

7) Колеса каретки должны быть ограждены такъ, чтобы нога рабочаго не могла быть зажата между колесомъ и погономъ.

8) Приводные шхивы должны быть снабжены механическими наводками для надѣванія ремней.

II. Правила для огражденія машинъ въ ткацкихъ фабрикахъ.

Кромѣ приспособленій и огражденій общихъ всѣмъ машинамъ здѣсь должны примѣняться слѣдующія правила.

1) Для фабрикъ вновь устраивающихся ширина средняго прохода между крайними выдающимися частями двухъ рядовъ станковъ не должна быть меньше 2 аршинъ, а боковыхъ проходовъ не меньше 1 аршина.

2) Ткацкіе станки должны быть снабжены приспособленіями предупреждающими возможность вылета челнока, или останавливающими его во время полета, или направляющими его движеніе во время полета такъ, что онъ не можетъ причинить вреда сосѣднимъ рабочимъ. Устройство боковыхъ рѣшетокъ обязательно.

III. Правила для огражденія машинъ на фабрикахъ красильно-отбѣльныхъ, набивныхъ и аппретурныхъ.

Кромѣ приспособленій и огражденій общихъ для всѣхъ машинъ и приводовъ здѣсь должны примѣняться слѣдующія правила:

1) Спускъ жидкостей изъ барокъ воспрещается производить на полъ рабочаго помѣщенія. Спускные краны должны выводить жидкости прямо въ канавы, идущія подъ поломъ и перекрытыя сверху досками.

2) Для расправки тканей при крашеніи должны употребляться посредствующія орудія—лопатки или палки. Воспрещается допускать дѣлать это руками съ той стороны, гдѣ товаръ накатывается на ролики.

3) Центрофуги для отжимки товара должны быть снабжены сплошными или рѣшетчатыми крышками или колпаками вполнѣ прикрывающими центрофугу во время работы. Крышка должна прикрѣпляться къ наружному кожуху или къ полу. Прикрѣпленіе крышки къ вращающемуся барабану воспрещается.

4) Въ каландрахъ и печатныхъ машинахъ должны быть ограждены предохранительными пластинками опасные углы образуемые сходящимися частями валовъ.

5) Въ стригальныхъ машинахъ должно быть обращено вниманіе на возможное огражденіе вращающихся ножей помощью планки или сѣтки.

6) Въ ширительныхъ машинахъ долженъ быть огражденъ опасный уголъ образуемый роликомъ или валомъ и подходящею къ нему цѣпью.

IV. Бумагодѣлательное производство.

Кромѣ огражденій общихъ для всѣхъ машинъ и фабрикъ здѣсь должны примѣняться слѣдующія правила.

1) Въ бумагодѣлательныхъ машинахъ долженъ быть огражденъ опасный уголъ въ мѣстѣ входа полотна на сушильные барабаны.

2) Въ глезерахъ должны быть ограждены предохранительными планками или желѣзными угольниками опасные углы между цилиндрами.

3) Тамъ, гдѣ имѣются бѣгуны для растиранія массы, отверстіе для опорожненія корыта должно быть устроено въ днѣ корыта. Если же оно устраивается въ боковой стѣнкѣ, то должно быть ограждено кожухомъ, препятствующимъ рабочему просунуть въ отверстіе руку.

Помощникъ Фабричнаго Инспектора Владимірскаго округа
Инженеръ-Механикъ *А. Микулинъ.*

10 Октября 1891 года.
Губ. г. Владиміръ.

Приложеніе IV.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ

КАСАЮЩІЯСЯ ПРАВИЛЪ ОБЪ ОГРАЖДЕНІИ МАШИНЪ.

Владимірское Губернское по фабричнымъ дѣламъ Присутствіе въ засѣданіи своемъ 5-го Октября 1892 года, согласно предложенія Г. Министра Финансовъ отъ 8-го Апрѣля за № 4,258, вошло въ разсмотрѣніе вновь, изданныхъ имъ 12-го Октября 1891 г., составленныхъ помощникомъ фабричнаго инспектора инженеръ-механикомъ А. А. Микулинымъ, обязательныхъ постановленій, касающихся правилъ предупрежденія несчастныхъ случаевъ съ рабочими на фабрикахъ и заводахъ Владимірской губерніи, при чемъ согласно вышеозначеннаго предложенія Г. Министра Финансовъ въ составъ присутствія были приглашены съ правомъ совѣщательнаго голоса: представитель отъ Иваново-Вознесенскаго Комитета Торговли и Мануфактуръ, помощники фабричнаго инспектора, губернскій механикъ и шесть лицъ съ высшимъ техническимъ образованіемъ, занимающихъ мѣста директоровъ фабрикъ по различнымъ отраслямъ промышленности Владимірской губерніи.

Войдя въ подробное разсмотрѣніе вышеозначенныхъ постановленій, а также срока ихъ введенія въ дѣйствіе, и сдѣлавъ въ нихъ, согласно указаній приглашенныхъ въ присутствіе указанныхъ лицъ, измѣненія и дополненія, Присутствіе **постановило:**

1) Сдѣлать соблюденіе нижеозначенныхъ правилъ обязательными со дня ихъ опубликованія для всѣхъ фабрикъ вновь строющихся и при постановкѣ новыхъ машинъ на фабрикахъ существующихъ; ко всѣмъ же устройствамъ и машинамъ существующимъ на фабрикахъ въ настоящее время обязать фабрикантовъ и заводчиковъ произвести примѣненіе ограждeній и требованій предъявляемыхъ правилами со дня опубликованія къ 1-му Января 1894 г.

Постановленія присутствія должны быть вывѣшены въ каждомъ отдѣльномъ помѣщеніи, гдѣ находятся машины, правила общія

для всѣхъ фабрикъ и заводовъ—на всѣхъ фабрикахъ и заводахъ пользующихся механическими двигателями, а остальныя правила лишь на тѣхъ, къ которымъ они относятся.

2) Обязать фабрикантовъ, со дня опубликованія настоящихъ постановленій, вести правильную и постоянную запись всѣмъ несчастнымъ случаямъ съ рабочими при производствѣ ими работъ, согласно формѣ, которая предложена Присутствіемъ, и сообщать чинамъ фабричной инспекціи свѣдѣнія о каждомъ несчастномъ случаѣ произшедшемъ съ рабочимъ.

3) Обязать на каждой фабрикѣ и заводѣ имѣть шнуровую книгу, въ которую чинамъ фабричной инспекціи, а также губернскимъ механикамъ, предоставляется вносить свои замѣчанія о необходимости принятія тѣхъ или другихъ мѣръ предосторожности.

I.

ПРАВИЛА ОБЩІЯ ДЛЯ ВСѢХЪ ФАБРИКЪ И ЗАВОДОВЪ ПОЛЬЗУЮЩИХСЯ ПАРОВЫМЪ ДВИГАТЕЛЕМЪ.

I. Правила объ огражденіи двигателей.

1) Паровыя машины, турбины или динамо-машины, газовыя или керосиновыя и т. п. машины должны находиться въ особыхъ спеціально для нихъ устроенныхъ помѣщеніяхъ, входъ въ которыя долженъ быть воспрещенъ всѣмъ, кромѣ лицъ, имѣющихъ въ томъ надобность. Въ тѣхъ случаяхъ, когда помѣстить двигатель въ отдѣльное помѣщеніе не возможно, и онъ долженъ быть расположенъ около приводимой имъ въ дѣйствіе машины, двигатель долженъ быть со всѣхъ сторонъ огражденъ прочнымъ деревяннымъ или желѣзнымъ барьеромъ не ниже $1\frac{1}{2}$ аршинъ вышины, накрѣпко присоединеннымъ къ полу или стѣнѣ.

2) Приведенію общаго двигателя въ дѣйствіе долженъ предшествовать свистокъ или звонокъ хорошо

слышный вездѣ, гдѣ находятся приводы, получающіе дѣйствіе отъ даннаго двигателя.

Рекомендуется примѣненіе къ двигателямъ такихъ приспособленій, помощью которыхъ двигатель могъ бы быть остановленъ, не выходя изъ того помѣщенія, гдѣ случилось несчастіе, въ самый короткій промежутокъ времени. Для фабрикъ многоэтажныхъ, взамѣнъ этого, можетъ быть примѣнено устройство, допускающее отцѣпить приводъ даннаго помѣщенія отъ главнаго вала и тѣмъ остановить машины лишь въ одной залѣ.

3) Требуется устройство изъ разныхъ мѣстъ фабрики сигнальныхъ аппаратовъ въ помѣщеніе паровой машины для того, чтобы въ случаѣ несчастія могъ быть данъ сигналъ машинисту объ остановкѣ машины.

4) Всѣ движущіяся части машины, представляющія опасность, а равно и углубленія въ полу помѣщенія, должны быть ограждены прочными перилами, рѣшетками или барьерами. Безусловно должны быть ограждены на всемъ пути своего движенія шатунъ и кривошипъ, задняя часть штока поршня, если онъ проходитъ сквозь крышку цилиндра, шары регулятора, если они на высотѣ до 3-хъ аршинъ, и колеса въ передачѣ къ нему, маховое колесо и передача отъ него, передачи къ насосу, холодильнику и балансиру.

5) Въ опасныхъ мѣстахъ смазка движущихся частей должна быть устроена автоматическая. Вообще же чистка и смазка частей машины на ходу разрѣшается только въ томъ случаѣ, когда имѣются спеціальныя приспособленія, дѣлающія эту работу безопасною. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ это воспрещается.

6) Маховое колесо, если оно не находится внутри особаго помѣщенія, должно быть ограждено рѣшеткою, и въ плоскости вращенія маховика между нимъ и блоками (канатная передача) не должно быть никакого

прохода, если же онъ будетъ, то долженъ быть прочно огражденъ стѣнками со всѣхъ сторонъ.

7) Вращеніе маховика для выведенія кривошипа изъ мертвой точки не должно быть допускаемо дѣйствіемъ собственнаго вѣса машиниста. При постановкѣ новыхъ машинъ для этой цѣли должно устраиваться особое механическое приспособленіе.

Рекомендуется примѣнить такое же приспособленіе и къ существующимъ машинамъ.

8) Во избѣжаніе того, чтобы машина могла пойти въ ходъ послѣ остановки, слѣдуетъ устроить при машинѣ добавочный паровой запоръ и у цилиндровъ достаточныхъ размѣровъ продувательные краны.

Рекомендуется при новыхъ машинахъ устраивать при маховикахъ тормаза.

9) Въ машинахъ вертикальныхъ ко всѣмъ частямъ, требующимъ осмотра, должны быть устроены удобные подходы, огражденные перилами.

II. Правила объ огражденіи приводовъ, передачъ и ремней.

1) Всѣ работы съ приводами и передаточными механизмами, какъ-то: сборка, установка ихъ и ремонтъ, а также чистка валовъ, смазка шеекъ и шиповъ, лежащихъ на опорахъ, чистка и смазка различнаго рода колесъ, шкивовъ, дисковъ, сшивка ремней, смазка ихъ, сниманіе ихъ со шкивовъ и надѣваніе на шкивы могутъ быть поручаемы только тѣмъ рабочимъ, которые имѣютъ въ этомъ дѣлѣ достаточную опытность, и во всякомъ случаѣ не женщинамъ и не подросткамъ (моложе 17 лѣтъ). Опытность, при коей возможно порученіе этихъ работъ рабочимъ, опредѣляется лицомъ завѣдывающимъ тѣмъ или другимъ отдѣломъ фабрики.

2) Всѣ опоры приводныхъ валовъ должны быть снабжены автоматически дѣйствующими смазывающими масленками, заправка и наполненіе коихъ въ опасныхъ мѣстахъ должны производиться во время остановки машины. Тамъ, гдѣ по условію производства примѣненіе автоматическихъ масленокъ не возможно, смазка приводовъ во время хода должна производиться или съ пола, или съ галлерей, или съ спеціально устроенныхъ телѣжекъ, двигающихся вдоль приводовъ по рельсамъ, или наконецъ съ прочно устанавливаемыхъ лѣстницъ, подошвы коихъ должны быть снабжены или желѣзными остріями, если полъ деревянный или земляной, или же гутаперчевыми подушками, если полъ каменный, цементный или асфальтовый. Лѣстницы, приставляемыя къ валу, должны имѣть на верху крючья.

Сращиваніе отдѣльныхъ лѣстницъ для доступа къ высоко расположеннымъ валамъ воспрещается. Тамъ же, гдѣ обращеніе съ приводами при употребленіи лѣстницъ сопряжено съ опасностью, у приводовъ для чистки и смазки ихъ должны быть устроены галлереи съ перилами или отдѣльныя площадки.

3) Должно требовать, чтобы обтирка и чистка валовъ и муфтъ во время хода производилась не иначе, какъ помощью крючковъ съ навернутыми на нихъ веревками, а отнюдь не концами или тряпками. Рукоятки крючковъ должны быть таковы, чтобы приводъ можно было достать съ пола.

4) Рабочимъ, имѣющимъ дѣло съ приводами, должно быть вмѣнено со стороны фабриканта въ обязанность носить одежду, плотно облегающую тѣло.

5) Надѣваніе ремней на вращающіеся шхивы уже 3-хъ дюймовъ, при скорости движенія ихъ на ободѣ шхива до 30 футъ въ секунду, должно производиться помощью наводокъ или крючковъ. Ремни двойные отъ

6 дюймовъ ширины и ординарные отъ 8 дюймовъ должны быть надѣваемы на тихомъ ходу машины, или во время останова посредствомъ натяженія. Ко всѣмъ же прочимъ ремнямъ отъ 3 до 8 дюймовъ рекомендуется принять мѣры, чтобы надѣвать ихъ не руками, а наводками.

6) Ремень, снятый со шхива, долженъ помѣщаться не на валу, а на особомъ крючкѣ-поддержкѣ, прикрѣпленномъ къ потолку или стѣнѣ.

7) Всѣ выступающія части на валахъ и муфтахъ, какъ-то: головки шпонокъ, винты, чеки, гайки, должны быть устранены или прикрыты колпаками съ закругленными краями.

8) Горизонтальные ремни съ привода на приводъ и валы, расположенные отъ пола на высотѣ не болѣе 1 сажени, должны быть въ проходныхъ мѣстахъ заключены въ плотные кожухи, подъ ремнями же на высотѣ болѣе 3 аршинъ должны быть устроены прочныя полки или подвѣски.

Проходными мѣстами считаются тѣ, гдѣ возможенъ проходъ, хотя бы только нѣсколькимъ рабочимъ, а не всѣмъ.

9) Вертикальные или наклонные валы и приводные ремни съ привода на приводъ, идущіе въ рабочемъ помѣщеніи отъ пола къ потолку, должны быть заключаемы въ проходныхъ мѣстахъ въ кожухи на высоту до трехъ аршинъ.

10) Ремни и канаты, идущіе съ привода на приводъ сквозь полъ изъ одного этажа въ другой, должны быть ограждены въ верхнемъ этажѣ въ проходныхъ мѣстахъ прочными кожухами на высоту до 3 аршинъ.

11) Всѣ вообще зубчатыя колеса, шхивы, маховики и блоки на приводныхъ валахъ, расположенные на высотѣ до 3 аршинъ, или вообще въ доступныхъ

для рабочихъ мѣстахъ, должны быть заключаемы въ сплошные кожухи изъ дерева или желѣза, прочно прикрѣпленные къ полу или стѣнѣ. У зубчатыхъ колесъ медленно вращающихся въ крайнемъ случаѣ должна быть ограждена сходящаяся часть зубьевъ по направленію движенія.

III. Правила объ огражденіи вообще машинъ-орудій.

1) Разстояніе между двумя машинами, а также между машинами и стѣнами въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ возможенъ проходъ, хотя и не для всѣхъ рабочихъ, не должно быть меньше $^3/_4$ аршина. Постановленіе это обязательно при постройкѣ новыхъ фабрикъ и установкѣ въ нихъ машинъ.

Промежутки между неогражденными движущимися частями машинъ меньше $^3/_4$ аршина не должны служить проходами и должны быть загорожены. Легкіе станки должны прикрѣпляться къ полу болтами.

2) Всѣ опасныя движущіяся части машинъ, расположенныя съ тѣхъ сторонъ, гдѣ возможенъ проходъ рабочихъ, или куда рабочіе имѣютъ доступъ руками, должны быть ограждены кожухами или другимъ способомъ.

Раціональнымъ устройствомъ огражденія признается тотъ, когда въ немъ соблюденъ принципъ, что кожухъ или рѣшетка могутъ быть подняты только тогда, когда ремень переведенъ съ рабочаго шхива на холостой, и наоборотъ ремень можетъ быть переведенъ съ холостаго шхива на рабочій, и машина можетъ быть пущена въ ходъ только тогда, когда кожухъ или рѣшетка поставлены на мѣсто.

3) Переводныя тяги или вилки должны быть снабжены приспособленіями для закрѣпленія ихъ при оста-

новкѣ машины такъ, чтобы отъ случайнаго прикосновенія къ вилкѣ машина бы не могла придти въ движеніе.

4) Требуется устройство холостыхъ шхивовъ, или раздвижныхъ муфтъ, у тѣхъ машинъ, которыя по роду производства должны быть останавливаемы во время хода паровой машины.

Для машинъ съ быстро вращающимися частями, холостой шхивъ рекомендуется насаживать на трубку, независимую отъ вала.

5) Должно требовать, чтобы чистка движущихся частей машинъ на ходу непосредственно руками, помощью концовъ и тряпокъ, не производилась, а для этой цѣли должны примѣняться механическія приспособленія. Для полной чистки остановленныхъ машинъ должно быть предоставлено соотвѣтствующее время, обозначенное въ правилахъ внутренняго распорядка.

6) Вообще на фабрикахъ должны быть ограждены барьерами всѣ углубленія въ полахъ, чаны, кубы, варочные котлы и пр., куда есть возможность упасть рабочимъ.

7) Особое вниманіе должно быть обращено на огражденіе тѣхъ частей машинъ, которыя послужили поводомъ къ увѣчью рабочаго. Какъ бы мало поврежденіе не было (помятіе пальца, легкій ушибъ), оно должно обратить на себя вниманіе съ цѣлью изслѣдовать его причину и по возможности оградить опасную часть машины, такъ какъ одинъ разъ случай можетъ окончиться помятіемъ пальца или ушибомъ, въ другой уже разъ рабочій можетъ лишиться тутъ же руки. Примѣровъ подобныхъ случаевъ можно привести очень много, и на каждое малое несчастіе надо поэтому смотрѣть какъ на грозное напоминаніе возможности гораздо большаго, приложить всѣ старанія къ устраненію котораго лежитъ на прямой обязанности завѣдывающаго фабрикою.

IV. Правила объ огражденіи воротовъ, крановъ и мостовыхъ крановъ.

1) Каждый воротъ или кранъ долженъ быть снабженъ ясно видною надписью, указывающей предѣльную для него нагрузку.

2) Цѣпи должны быть въ первый разъ подвергаемы пробѣ на предѣльный грузъ того механизма, на которомъ онѣ служатъ, и должны быть регулярно смазываемы и осматриваемы съ тѣмъ, чтобы при всякомъ замѣтномъ истираніи или порчѣ быть опробованными вновь.

Рекомендуется, чтобы размѣры цѣпей соотвѣтствовали нормѣ, принятой въ Морскомъ Министерствѣ, по которой 1 квадр. дюймъ площади сѣченія цѣпи долженъ выдерживать грузъ въ 474 пуда.

3) Тележки мостовыхъ крановъ должны быть ограждены перилами, если рабочій, управляющій движеніемъ крана, помѣщается на тележкѣ.

4) Всѣ зубчатыя зацѣпленія, шхивы и маховики должны быть надлежащимъ образомъ ограждены.

5) Холостые шхивы и переводныя вилки должны быть устроены такъ, чтобы воротъ не могъ самостоятельно придти въ движеніе послѣ его остановки.

6) Тормаза обыкновеннаго устройства должны быть достаточной силы, чтобы рабочему не приходилось вѣшаться на рычагъ или становиться на него для удержанія груза.

Рекомендуется присоединять къ воротамъ и кранамъ автоматическіе тормаза, принципъ устройства коихъ заключается въ томъ, что при спокойномъ состояніи воротъ всегда заторможенъ, а для спусканія груза надо употребить нѣкоторую силу.

V. Правила объ огражденіи подъемныхъ машинъ.

Подъемники для перемѣщенія только грузовъ.

1) Отверстія въ полахъ, сквозь которыя двигается платформа или клѣтка, должны быть окружены барьерами не ниже трехъ аршинъ вышины, а еще лучше до потолка.

2) Воротъ долженъ автоматически останавливаться, когда клѣтка приходитъ въ концы своего хода.

Рекомендуется къ платформѣ или клѣткѣ примѣнять приспособленіе для закрѣпленія на мѣстѣ во время нагрузки.

3) Если клѣтка уравновѣшена, то противовѣсъ долженъ ходить въ направляющихъ и быть устроенъ такъ, чтобы онъ не могъ перекинуться внутрь хода.

Подъемники для перемѣщенія грузовъ, а съ ними вмѣстѣ и рабочаго.

Кромѣ предъидущаго къ этимъ подъемникамъ должны примѣняться слѣдующія правила:

1) Клѣтка должна быть съ цѣльными тремя стѣнками и непремѣнно съ крышкою, хотя-бы изъ частой проволочной сѣтки.

Въ шахтѣ не должно быть никакихъ выступающихъ частей.

2) Колодецъ или шахта у вновь устраиваемыхъ подъемниковъ долженъ быть сверху подъ приводами и двигательнымъ механизмомъ прикрытъ.

Рекомендуется устроить это и у существующихъ подъемниковъ.

3) Скорость перемѣщенія клѣтки не должна превышать 0,5 метра или $^3/_4$ аршина въ секунду.

4) Канаты и цѣпи должны быть регулярно осматриваемы и въ случаѣ замѣченнаго истиранія замѣняемы новыми.

Рекомендуется производить подвѣшиваніе клѣтки на канатахъ; если же клѣтка подвѣшена на цѣпи, то кромѣ того къ ней долженъ быть присоединенъ предохранительный канатъ, или парашютный аппаратъ.

5) Затворъ дверей въ шахту долженъ быть устроенъ такъ, чтобы двери могли быть отперты только изнутри и запирались бы при ихъ захлопываніи.

Рекомендуется примѣнить такое устройство, чтобы дверь могла быть отперта только тогда, когда передъ нею стоитъ клѣтка, а клѣтка можетъ быть сдвинута съ мѣста только послѣ того, какъ дверь будетъ заперта.

VI. Правила объ огражденіи машинъ для обработки металловъ и дерева.

Кромѣ правилъ общихъ для огражденія машинъ на всѣхъ фабрикахъ здѣсь должны примѣняться слѣдующія правила.

1) Круглыя пилы должны непремѣнно быть снабжены предохранительнымъ клиномъ сзади диска пилы, верхняя же часть диска должна быть прикрываема подвижнымъ колпакомъ.

2) У станка съ круглой пилой обязательно долженъ быть холостой шкивъ, насаженный, если возможно, на трубку независимую отъ вала. Переводная вилка должна имѣть прочныя положенія въ крайнихъ точкахъ и не имѣть возможности передвинуться отъ случайнаго прикосновенія.

3) Нижняя часть диска пилы должна быть ограждена кожухомъ.

4) Вся неработающая часть пилы въ ленточныхъ станкахъ должна быть ограждена кожухомъ, огибающимъ также верхній и нижній шкивъ.

5) Въ станкахъ строгальныхъ, шпунтовыхъ, шпоночныхъ, фрезовыхъ и др. снабженныхъ быстро вра-

щающимися рѣзцами должны быть примѣнены огражденія, закрывающія съ нерабочей стороны мѣсто, гдѣ двигаются рѣзцы.

6) Въ машинахъ металло-строгальныхъ, сверлильныхъ, долбежныхъ и др. должны быть ограждены зубчатыя колеса и шестерни по крайней мѣрѣ въ сходящихся своихъ частяхъ.

7) Шлифовальные, точильные и наждачные круги, обладающіе значительною скоростью, должны быть заключаемы въ плотные кожухи такъ, чтобы была открыта только работающая часть диска.

VII. Правила объ огражденіи парильныхъ аппаратовъ и кубовъ.

1) Каждый парильный аппаратъ или кубъ долженъ быть снабженъ манометромъ, на которомъ красною чертою должно быть обозначено наивысшее допускаемое давленіе пара, и по крайней мѣрѣ однимъ предохранительнымъ клапаномъ, который долженъ быть закрытъ, или имѣть такое устройство, чтобы нагрузка его не могла быть увеличиваема.

Рекомендуется имѣть на пароприводной трубѣ редукціонный клапанъ.

2) Паровпускной кранъ во все время загрузки долженъ быть запертъ замкомъ, ключъ отъ котораго долженъ храниться у смотрителя или старшаго рабочаго, которому и вмѣняется въ обязанность открывать этотъ кранъ только тогда, когда онъ убѣдится, что въ котлѣ никого нѣтъ.

II.

ПРАВИЛА ОБЪ ОГРАЖДЕНІИ МАШИНЪ НА ФАБРИКАХЪ ПО ОБРАБОТКѢ ВОЛОКНИСТЫХЪ ВЕЩЕСТВЪ.

I. Правила для огражденія машинъ въ прядильныхъ фабрикахъ.

Кромѣ общихъ правилъ для огражденія машинъ и приводовъ здѣсь должны примѣняться слѣдующія правила.

Трепальныя и концещипальныя машины.

1) Крышки надъ крыломъ, проходомъ въ сѣтчатый барабанъ и вообще тамъ, гдѣ возможенъ доступъ къ работающему органу, должны запираться такъ, чтобы ихъ можно было поднять только послѣ совершенной остановки машины.

2) Передъ верхнимъ питательнымъ валикомъ долженъ быть помѣщенъ предохранительный деревянный катокъ или доска.

3) Приводныя и передаточныя части машинъ должны быть ограждены рѣшеткою высотою до $1\frac{1}{2}$ аршинъ.

4) Гребенки, нажимающія скалку, должны быть устроены такъ, чтобы нажатіе ими скалки начиналось спустя одинъ или два оборота послѣдней; въ противномъ же случаѣ для навертыванія холста должно быть устроено механическое приспособленіе.

5) Переводная вилка должна быть такъ закрѣпляема въ крайнихъ своихъ положеніяхъ, чтобы отъ случайнаго усилія не могла сдвинуться съ мѣста.

Рекомендуется устраивать винтовыя переводки, а холостой шхивъ главнаго или передаточнаго привода, отъ котораго машина получаетъ движеніе, насаживать на трубку независимую отъ вала.

Кардочесальныя машины.

1) Пріемный валикъ долженъ быть огражденъ кожухомъ.

2) Когда приводный ремень снятъ съ верхняго приводнаго шкива, онъ долженъ лежать не на валу, а на особомъ крючкѣ, прикрѣпленномъ къ потолку.

Рекомендуется очищать вальянъ и барабанъ круглыми вращающимися щетками, взамѣнъ чистки ручными плоскими щетками, а также устраивать механическое приспособленіе для перевода ремня, которое могло бы быть приложимо при работѣ какъ на прямомъ такъ и на перекрестномъ ремнѣ.

Вытяжныя и ленточныя машины.

1) Переводная вилка должна быть закрѣпляема при остановкѣ машины такъ, чтобы отъ случайнаго къ ней прикосновенія машина не могла бы придти въ движеніе.

2) Шестерни и зубчатыя колеса въ опасныхъ мѣстахъ должны быть ограждены футлярами.

3) Нижній приводный валъ долженъ быть заключенъ въ трубку или огражденъ иначе, и всѣ выдающіяся на немъ головки винтовъ и шпонки должны быть закруглены или прикрыты.

Банкоброши.

1) Шестерни и зубчатыя колеса въ опасныхъ мѣстахъ должны быть ограждены по всей окружности, а также и съ боковъ, если ободъ колеса соединенъ со втулкою не сплошнымъ дискомъ, а спицами.

2) Переводный рычагъ долженъ быть закрѣпляемъ при остановкѣ машины такъ, чтобы отъ случайнаго къ нему прикосновенія машина не могла придти въ движеніе.

3) Диференціальный приборъ, если онъ представляетъ опасность, долженъ быть огражденъ рѣшетчатымъ, или сплошнымъ кожухомъ, или заслонкою. Для новыхъ машинъ безопасное устройство диференціальнаго прибора обязательно.

Рекомендуется у старыхъ машинъ устраивать кожухъ или заслонку такъ, чтобы она могла быть сдвинута съ мѣста только тогда, когда машина остановлена, а машина пущена въ ходъ только послѣ установки заслонки на мѣсто.

Сельфакторы (мюль-машины).

1) Очистка каретки и бруса должна быть или автоматическая, или безопасными ручными приборами.

2) Переводный рычагъ долженъ при остановкѣ машины закрѣпляться такъ, чтобы отъ случайнаго къ нему прикосновенія каретка не могла придти въ движеніе.

3) Всякій мюль долженъ быть снабженъ приспособленіемъ для моментальной остановки каретки при движеніи ея къ брусу.

4) Направляющіе боковые и другіе наружные блоки и скроли должны быть ограждены такъ, чтобы нельзя было попасть рукою между тяжемъ и блокомъ.

5) Механизмъ квадранта долженъ быть огражденъ до самаго пола.

6) Маховикъ сзади рамки долженъ быть огражденъ щитомъ прочно присоединеннымъ къ полу или рамкѣ.

7) Колеса каретки должны быть ограждены такъ, чтобы нога рабочаго не могла быть зажата между колесомъ и погономъ.

II. Правила для огражденія машинъ въ ткацкомъ производствѣ.

Кромѣ приспособленій и огражденій общихъ всѣмъ машинамъ здѣсь должны примѣняться слѣдующія правила.

1) Для фабрикъ вновь устраиваемыхъ ширина главныхъ проходовъ между крайними выдающимися частями двухъ рядовъ станковъ, или ряда и стѣною не должна

быть меньше 2-хъ аршинъ, а боковыхъ общихъ проходовъ не меньше 1 аршина.

2) Ткацкіе станки должны быть снабжены приспособленіями, предупреждающими возможность вылета челнока, или останавливающими его во время полета, или направляющими его движеніе во время полета такъ, что онъ не можетъ причинить вреда сосѣднимъ рабочимъ. Въ случаѣ устройства боковыхъ рѣшетокъ, размѣръ рѣшетки долженъ быть не меньше 8 вершковъ въ ширину и 10 вершковъ въ вышину.

III. Правила для огражденія машинъ на фабрикахъ красильно-отбѣльныхъ, набивныхъ и аппретурныхъ.

Кромѣ приспособленій и огражденій общихъ для всѣхъ машинъ и приводовъ, здѣсь должны примѣняться слѣдующія правила.

1) Спускъ горячихъ жидкостей изъ барокъ воспрещается производить на полъ рабочаго помѣщенія.

2) Для расправки тканей при крашеніи должно требовать употребленія посредствующихъ орудій—лопатокъ или палокъ.

3) Центрофуги для отжимки товара должны быть снабжены сплошными или рѣшетчатыми крышками или колпаками вполнѣ прикрывающими центрофугу во время работы. Крышка должна прикрѣпляться къ наружному кожуху, или къ полу, или къ потолку. Прикрѣпленіе крышки къ вращающемуся барабану воспрещается.

4) Въ каландрахъ должны быть ограждены предохранительными пластинками опасные углы, образуемые сходящимися частями валовъ.

5) Въ стригальныхъ машинахъ должно быть обращено вниманіе на возможное огражденіе вращающихся ножей помощью планки или сѣтки.

IV. Правила для огражденія машинъ въ бумагодѣлательномъ производствѣ.

Кромѣ огражденій общихъ для всѣхъ машинъ и фабрикъ здѣсь должны примѣняться слѣдующія приспособленія.

1) Въ бумагодѣлательныхъ машинахъ долженъ быть огражденъ опасный уголъ въ мѣстѣ входа полотна на сушильные барабаны, а также сама машина съ боковыхъ сторонъ въ опасныхъ мѣстахъ.

2) Въ глезерахъ должны быть ограждены предохранительными планками, или желѣзными угольниками опасные углы между цилиндрами.

3) Тамъ, гдѣ имѣются бѣгуны для растиранія массы, отверстіе для опорожненія корыта должно быть устроено въ днѣ корыта. Если же оно устраивается въ боковой стѣнкѣ, то должно быть ограждено кожухомъ, препятствующимъ рабочему просунуть въ отверстіе руку.

Форма.

КНИГА

для записки свѣдѣній и отсылки ихъ Фабричному Инспектору о несчастныхъ случаяхъ съ рабочими на .... фабрикѣ, принадлежащей ....

....

находящейся ....

съ 1-го Ноября 1891 г.

Подлинный размѣръ 8×6 вершковъ.

Готовыя засвидѣтельствованныя книги можно получать въ типографіи В. А. Паркова, въ Губ. г. Владимірѣ.

Цѣна за книгу съ пересылкою:

въ 50 листовъ 2 р., во 100 листовъ 2 р. 50 к., въ 200 листовъ 3 р. 50 к.

Инструкція Владѣльцамъ фабрикъ и заводовъ и завѣдывающимъ фабриками и заводами Владимірской губерніи.

1) Каждый листъ книги состоитъ изъ трехъ бланковъ, изъ которыхъ два «*а*» и «*б*» отрывные назначенные для отсылки ихъ Фабричному Инспектору, а третій «*в*» остается въ корешкѣ книги неоторваннымъ.

2) На каждомъ изъ трехъ бланковъ одной страницы ставить одинъ и тотъ-же номеръ по порядку, начиная съ перваго номера съ первой страницы.

3) О всякомъ произшедшемъ съ рабочимъ несчастномъ случаѣ при работахъ, все равно легкомъ или тяжеломъ, дѣлается отмѣтка сначала въ бланкѣ «*а*», который по наполненіи всѣхъ рубрикъ его въ теченіе трехъ дней отрывается и отсылается Инспектору. Затѣмъ по выясненіи исхода поврежденія и количества времени неспособности рабочаго къ труду, отрывается и отсылается Инспектору бланкъ «*б*».

4) Въ случаѣ легкаго поврежденія или же въ случаѣ скорой смерти пострадавшаго, когда исходъ случая выяснится въ теченіе трехъ дней, бланки «*а*» и «*б*» отсылаются заразъ оба вмѣстѣ. Въ случаѣ смерти пострадавшаго въ бланкахъ наполняются только тѣ графы, на которыя можно дать отвѣтъ. Если же пострадавшій впалъ въ безпамятство, то бланкъ «*а*» отсылается послѣ прихода его въ полное сознаніе.

5) Въ бланкѣ «*а*» рубрика 9 и въ бланкѣ «*б*» рубрики 4 и 5 должны быть засвидѣтельствованы врачемъ лѣчившимъ больнаго, или же фабричнымъ фельдшеромъ въ случаѣ легкаго поврежденія.

6) Если случай обошелся безъ лѣченія, то бланки отсылаются за подписью одного завѣдывающаго фабрикою или заводомъ.

7) Бланкъ «*в*», остающійся въ конторѣ, долженъ быть заполненъ одновременно съ отсылкою бланковъ «*а*» и «*б*» Инспектору.

8) Инструкція эта должна быть наклеена на внутренней сторонѣ переплета книги.

29-го Октября 1891 г.

в.

№..................

	Остается въ конторѣ фабрики.	
1	Должность, имя и фамилія пострадавшаго.	
2	Годъ, мѣсяцъ, число и часъ несчастія.	
3	На какой машинѣ.	
4	Отъ какой части машины.	
5	Краткое изложеніе обстоятельствъ несчастія.	
6	Какая часть тѣла пострадала.	
7	Исходъ болѣзни или случая.	
8	Сколько дней пострадавшій былъ неспособенъ къ труду.	

Завѣдывающій фабрикою

б.

№..................

	Отсылается Фабричному Инспектору на другой день послѣ вступленія рабочаго вновь на работу.
1	Названіе фабрики и имя владѣльца.
2	Мѣстонахожденіе.
3	Должность, имя и фамилія пострадавшаго.
4	Исходъ болѣзни или случая.
5	Сколько дней пострадавшій былъ неспособенъ къ труду. *Подпись врача*

Завѣдывающій фабрикою

а.

№..................

Отсылается Фабричному Инспектору не позднѣе какъ черезъ три дня послѣ несчастнаго случая съ рабочимъ

1	Родъ производства.				
2	Имя и фамилія владѣльца.				
3	Мѣстонахожд. фабрики.				
4	**КТО ПОСТРАДАЛЪ**				
	Имя, отчество, фамилія и званіе	Лѣта отъ роду	Должность	Сколько лѣтъ на этой должности	Въ денныхъ или смѣнныхъ
5	**КОГДА ПРОИЗОШЛО НЕСЧАСТІЕ**				
	Годъ	Мѣсяцъ	Число	День недѣли	Часъ дня или ночи
6	На какой работѣ находился пострадавшій когда съ нимъ произошло несчастіе	Сколько лѣтъ работаетъ на фабрикахъ	Не было ли съ нимъ раньше несчастія		
7	На какой машинѣ произошло несчастіе	Отъ какой части машины произошло поврежденіе	Сколько лѣтъ работаетъ на этой машинѣ		

На оборотъ.

8	Какимъ образомъ произошло поврежденіе, подробное изложеніе обстоятельствъ.
9	Какая часть тѣла пострадала и насколько судя по первому осмотру.
	Подпись врача
10	Куда пострадавшій отправленъ на излеченіе.

Завѣдывающій фабрикою

Приложеніе VI.

Владимірское Губернское по фабричнымъ дѣламъ Присутствіе, въ виду приближающейся къ предѣламъ Владимірской губерніи холеры, па основ. § 1, ст. 52 уст. о заводской и фабричной промышленности, ПОСТАНОВИЛО въ засѣданіи 6-го іюля 1892 года издать нижеслѣдующія обязательныя мѣры для предупрежденія занесенія сказанной болѣзни въ промышленныя заведенія:

1) Фабрики, имѣющія болѣе 50 человѣкъ рабочихъ и гдѣ нѣтъ своихъ больницъ (пріемные покои не суть больницы) и врачей, къ 20 Іюля обязываются пригласить на все время эпидеміи или до тѣхъ поръ пока не прекратится опасность занесенія ея въ предѣлы губерніи—одного изъ ближайшихъ правительственныхъ, земскихъ или частныхъ врачей, съ тѣмъ, чтобы послѣдній посѣщалъ фабрику не менѣе 2-хъ разъ въ недѣлю для производства осмотра ея въ санитарномъ отношеніи и оказанія врачебной помощи заболѣвающимъ рабочимъ; при койкахъ фабрикъ имѣющихъ болѣе 100 чел. рабочихъ обязательно должны находиться постоянные фельдшера.

Примѣчаніе. Имѣющія менѣе 50 человѣкъ рабочихъ должны сообща нѣсколько фабрикъ пригласить одного врача.

2) При пріемныхъ покояхъ и фабричныхъ больницахъ должны имѣться въ достаточномъ количествѣ дезинфекціонныя средства, а равно и всѣ необходимыя лѣкарства для оказанія врачебной помощи заболѣвшимъ рабочимъ.

3) О всякомъ подозрительномъ желудочно-кишечномъ разстройствѣ у кого-либо изъ рабочихъ должно быть немедленно владѣльцемъ или черезъ фельдшера, гдѣ таковой имѣется, сообщаемо своему врачу.

4) Не позднѣе 1 Августа въ городахъ: Шуѣ, Иваново-Вознесенскѣ, Муромѣ, Вязникахъ, Ковровѣ, Александровѣ, Переславлѣ, Юрьевѣ-Польскомъ, Суздалѣ и Меленкахъ, а также въ гор. Киржачѣ, въ Гавриловскомъ посадѣ, селѣ Николо-Горахъ, Мошкѣ и для фабрикъ Филипповской волости Покровскаго уѣзда, находящимися въ сказанныхъ мѣстахъ фабриками, не имѣющими у себя больницъ, а также и близь лежащими, на ихъ общій счетъ должны быть устроены бараки достаточныхъ размѣровъ (по расчету на 1000 чел. рабочихъ 5 коекъ съ объемомъ $2\frac{1}{2}$ куб. саж. воздуха на койку) на случай помѣщенія въ нихъ изъ числа работающихъ на сказанныхъ фабрикахъ холерныхъ больныхъ; при фабрикахъ, гдѣ имѣются свои больницы и врачи, должны быть устроены свои, отдѣльные отъ вышесказанныхъ, бараки.

Примѣчаніе. Относительно того какія фабрики и сколько должны соединиться для устройства общихъ бараковъ, владѣльцы фабрикъ имѣютъ обратиться въ уѣздные комитеты народнаго здравія.

5) Всѣ жилыя помѣщенія на фабрикахъ и заводахъ какъ-то: каморки, спальни рабочихъ, застольныя, чайныя, кухни — должны быть содержимы въ возможной чистотѣ. Въ каморкахъ и спальняхъ на каждаго живущаго должно приходиться не менѣе 1-й и минимумъ $\frac{3}{4}$ куб. саж. воздуха.

6) Во всѣхъ жилыхъ помѣщеніяхъ рабочихъ къ 20 Іюля безусловно должны имѣться достаточной величины фортки или фрамуги въ окнахъ, или стѣнные вентиляторы, а при печахъ вытяжныя отдушины. Если фортки устроены въ каждомъ окнѣ, то онѣ могутъ быть въ $\frac{1}{8}$ часть рамы, а если черезъ окно, то не менѣе $\frac{1}{6}$ части рамы.

Примѣчаніе. Изъ подвальныхъ жилищъ рабочіе должны быть немедленно выведены; безусловно воспрещается имѣть

земляные полы въ жилыхъ помѣщеніяхъ, кухняхъ, столовыхъ и чайныхъ.

7) Кухни для рабочихъ, застольныя, кладовыя и всѣ мѣста храненія съѣстныхъ припасовъ должны содержаться въ самой строгой чистотѣ и не служить мѣстомъ для ночлега рабочихъ; для съѣстныхъ припасовъ должны имѣться отдѣльныя помѣщенія.

8) Всѣ колодцы съ подозрительной водой должны быть немедленно закрыты для употребленія изъ нихъ воды не только для питья, но и для какихъ-бы то ни было домашнихъ потребностей.

9) Доставляемая рабочимъ хозяевами вода для питья должна быть безусловно хорошаго качества и содержаться въ хорошо прикрываемой чистой посудѣ въ каждомъ отдѣленіи и этажѣ фабричныхъ зданій, въ спальняхъ, кухняхъ и застольныхъ.

Примѣчаніе. Рекомендуется совѣтовать рабочимъ употреблять для питья не сырую, а простуженую отварную воду.

10) Всѣ съѣстные припасы, доставляемые рабочимъ въ сыромъ или приготовленномъ видѣ, должны быть безусловно доброкачественные и свѣжіе.

Примѣчаніе. Имѣющіяся при фабрикахъ лавки съ харчевыми припасами, а равно и хлѣбопекарни подлежатъ тѣмъ-же вышесказаннымъ санитарнымъ требованіямъ.

11) Ретирадныя мѣста къ 25 Іюля должны быть очищены и во все время эпидеміи или опасности занесенія ея содержаться въ самой строгой чистотѣ; выгребныя ямы ихъ дезинфицироваться согласно указаніямъ врачей и очищаться возможно чаще; спуски нечистотъ изъ ретирадовъ въ проточныя воды должны быть немедленно уничтожены.

12) Помойныя ямы должны быть также къ 25 Іюля очищены, а затѣмъ и послѣ, какъ можно чаще очищаемы, и во всякомъ случаѣ не должно быть допускаемо переполненія ихъ.

13) На дворахъ и задворкахъ при фабрикахъ и заводахъ не должно быть разбрасываемо мусора, щепъ, навоза, отбросовъ производства и вообще разнаго рода нечистотъ; выметаемый сухой соръ до времени вывоза его долженъ сохраняться въ особыхъ загородкахъ. Одинаково на фабричныхъ дворахъ не допускается стоячихъ лужъ, для устраненія которыхъ должны быть поддерживаемы въ исправности сточныя канавы, а поверхность двора выравниваться землею и щебнемъ, а никакъ не мусоромъ или навозомъ; зарывать мусоръ въ землю воспрещается.

14) Воспрещается во все время эпидеміи или опасности занесенія ея, промываніе и мочка шкуръ, шерсти, льна въ проточныхъ водахъ. Операціи эти могутъ допускаться лишь въ такихъ водахъ, которыми населеніе не пользуется для домашняго употребленія и для скота.

15) На тѣхъ фабрикахъ и заводахъ, при которыхъ имѣются постоялые дворы, не должно быть допускаемо переполненія ихъ народомъ. Въ отношеніи чистоты и всего прочаго дворы эти подлежатъ тѣмъ же санитарнымъ требованіямъ, кои изложены выше.

Предсѣдатель Присутствія
за Губернатора Вице-Губернаторъ *Акинфіевъ.*

Дѣлопроизводитель Присутствія
Фабричный Инспекторъ *Песковъ.*

Приложеніе VII.

Обязательныя санитарныя постановленія для фабрикантовъ и заводчиковъ, изданныя на основаніи п. «а» ст. 5-й правилъ о надзорѣ за фабричной промышленностью Владимірскимъ Губернскимъ по Фабричнымъ дѣламъ Присутствіемъ 23-го Сентября 1892 года, со включеніемъ правилъ, составленныхъ Владимірскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 6-го Іюля 1892 года и утвержденныхъ Владимірскимъ Губернаторомъ 9-го Іюля того-же года.

1. Всѣ фабрики и заводы обязаны оказывать своимъ рабочимъ безплатно, какъ первоначальную, такъ и дальнѣйшую госпитальную врачебную помощь: или при своихъ больницахъ, или же за неимѣніемъ оныхъ, въ городскихъ или сельскихъ земскихъ больницахъ (плата земству отъ фабрикантовъ).

Примѣчаніе. Ручныя фабрики, имѣющія менѣе 16 человѣкъ рабочихъ, не подчиняются этому правилу.

2. Фабрики, имѣющія болѣе 50 чел. рабочихъ и гдѣ нѣтъ своихъ больницъ, должны пригласить постояннаго врача, который долженъ посѣщать фабрику, не менѣе одного раза въ недѣлю для производства осмотра ея въ санитарномъ отношеніи и оказанія врачебной помощи заболѣвающимъ рабочимъ; кромѣ того, на фабрикахъ, имѣющихъ болѣе 100 человѣкъ рабочихъ, должны имѣться пріемные покои съ койками, по 1-й на каждую сотню рабочихъ, снабженные всѣми необходимыми лѣкарствами и средствами для оказанія первой врачебной помощи и при нихъ постоянный фельдшеръ. Фабрики, на которыхъ работаетъ болѣе 1,000 человѣкъ, должны имѣть своего врача, живущаго при оной; городскія фабрики съ такимъ же числомъ рабочихъ обя-

зываются пригласить врача, который посѣщалъ бы ее ежедневно.

Примѣчаніе. При пріемныхъ покояхъ должны быть заведены журналы для веденія записей о числѣ пользованныхъ врачами больныхъ при каждомъ ихъ посѣщеніи; о томъ, кто изъ врачей приглашенъ и въ какіе дни и часы посѣщаютъ покой, фабричное управленіе увѣдомляетъ фабричную инспекцію.

3. Фабрики, съ числомъ рабочихъ болѣе 16 и менѣе 50 человѣкъ, должны сообща устраивать общіе пріемные покои, съ постояннымъ при нихъ фельдшеромъ, пригласивши врача для посѣщенія ихъ одинъ разъ въ недѣлю.

Примѣчаніе. На первое время пріемными покоями могутъ служить, надлежащимъ образомъ устроенные, по случаю холерной эпидеміи, бараки, впослѣдствіи же, сказанные общіе пріемные покои, хотя бы и были устроены на число рабочихъ менѣе 100 челов., во всякомъ случаѣ, должны имѣть по крайней мѣрѣ одну койку, со всѣми вышеупомянутыми принадлежностями.

4. Всѣ обитаемыя помѣщенія на фабрикахъ и заводахъ, какъ жилыя, такъ и назначенныя для производства, должны быть теплы, свѣтлы, сухи и достаточно провѣтриваемы; при чемъ послѣднія помѣщенія не должны служить спальнями.

5. Каморки и спальни рабочихъ должны быть содержимы въ возможной чистотѣ. На каждаго живущаго въ нихъ, считая въ томъ числѣ взрослыхъ и малолѣтнихъ, должно приходиться не менѣе 1-й куб. сажени воздуха.

Примѣчаніе. Въ каждой комнатѣ должна быть вывѣшена табличка съ указаніемъ объема воздуха и числа живущихъ.

6. Во всѣхъ жилыхъ помѣщеніяхъ рабочихъ безусловно должны имѣться достаточной величины фортки или фрамуги въ окнахъ, или стѣнные вентиляторы, а

при печахъ вытяжныя отдушины. Если фортки устроены въ каждомъ окнѣ, то онѣ могутъ быть въ $1/8$ часть рамы, а если черезъ окно, то не менѣе $1/6$ части рамы.

7. Количество свѣта въ рабочихъ помѣщеніяхъ слѣдуетъ расчитывать такъ, чтобы на каждую квад. саж. площади пола приходилось не менѣе $1/2$ квадратнаго аршина стеклянной поверхности окна.

8. Кухни для рабочихъ, застольныя, чайныя, кладовыя и всѣ мѣста храненія съѣстныхъ припасовъ должны содержаться въ самой строгой чистотѣ и не служить мѣстомъ для ночлега рабочихъ; для съѣстныхъ припасовъ должны имѣться отдѣльныя помѣщенія.

9. На вновь устраиваемыхъ фабрикахъ и заводахъ подвальныя помѣщенія для рабочихъ не допускаются. Тамъ же гдѣ они устроены уже—должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: а) высота ихъ не должна быть менѣе 3-хъ аршинъ и, кромѣ того, хотя на одинъ аршинъ должна превышать уровень окружающей почвы; б) количество воздуха и свѣта въ нихъ должно приблизительно отвѣчать требованіямъ, изложеннымъ въ §§ 4 и 5; в) они должны быть сухи и г) не должны имѣть земляныхъ половъ.

10. На вновь устраиваемыхъ фабрикахъ и заводахъ нары для спанья рабочихъ должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: а) каждое отдѣльное мѣсто должно быть не менѣе 3-хъ аршинъ длины и 5-ти четвертей ширины; б) между этими мѣстами слѣдуетъ устроить перегородки не менѣе 4-хъ вершковъ вышины; в) между головными и ножными концами наръ должны оставаться проходы не менѣе 1-го аршина ширины и г) въ изголовныхъ концахъ слѣдуетъ устроить поддержки для подушекъ. На существующихъ фабрикахъ, по мѣрѣ возможности, слѣдуетъ тоже позаботиться о подобныхъ приспособленіяхъ для спанья рабочихъ.

11. Земляные полы въ жилыхъ помѣщеніяхъ не допускаются.

12. Доставляемая рабочимъ вода для питья должна быть безусловно хорошаго качества и содержаться въ хорошо прикрываемой чистой посудѣ въ каждомъ отдѣленіи и этажѣ фабричныхъ зданій, въ спальняхъ, кухняхъ и застольныхъ.

Примѣчаніе. Колодцы съ подозрительною водою могутъ быть употребляемы только для фабричнаго производства.

13. Всѣ съѣстные припасы доставляемые рабочимъ въ сыромъ и приготовленномъ видѣ должны быть безусловно доброкачественные и свѣжіе.

14. Имѣющіяся при фабрикахъ лавки съ харчевыми припасами, а равно и хлѣбопекарни подлежатъ тѣмъ же вышесказаннымъ санитарнымъ требованіямъ.

15. Завтраки и обѣды рабочихъ въ помѣщеніяхъ мастерскихъ красильныхъ, набивныхъ и ситце-печатныхъ съ отбѣльными фабрикъ воспрещаются.

16. Фабрики и заводы, имѣющіе болѣе 50 человѣкъ рабочихъ, должны имѣть для живущихъ у нихъ рабочихъ баню, устроенную надлежащимъ образомъ.

17. Мытье рабочихъ въ красильныхъ баркахъ и подобными этому способами воспрещается.

18. Отхожія мѣста на фабрикахъ должны отвѣчать слѣдующимъ требованіямъ: а) зловоніе изъ нихъ не должно проникать ни въ мастерскія, ни въ спальни; б) нечистоты не должны загрязнять почву по крайней мѣрѣ ближайшую къ жилымъ зданіямъ, чтобы въ послѣднія не могли проникать вредныя испаренія; в) въ отхожихъ мѣстахъ должны быть особыя помѣщенія для мужчинъ и женщинъ; г) они должны быть хорошо освѣщены какъ днемъ, такъ и ночью и тщательно провѣтриваемы и д) полы въ нихъ должны быть плотны и возможно менѣе проницаемы для жидкихъ нечистотъ; въ мужскихъ отдѣленіяхъ слѣдуетъ для мочи устраивать желоба.

19. Выгребныя ямы и отхожія мѣста должны дезинфицироваться по указанію врачей и очищаться возможно чаще.

20. Выгребныя ямы должны быть обложены или кирпичемъ на цементѣ, или плотнымъ деревяннымъ просмоленнымъ срубомъ съ такимъ же дномъ. Онѣ должны находиться не при самомъ жиломъ зданіи, и не ближе отъ него 2-хъ саженъ, должны быть закрыты плотными просмоленными творилами.

21. Подвижные и неподвижные пріемники для нечистотъ въ видѣ бочекъ или ящиковъ должны быть плотно сбиты и пропитаны (если они деревянные) смолою или дегтемъ.

22. Помойныя ямы слѣдуетъ устраивать отдѣльно отъ выгребныхъ и такимъ же способомъ. Онѣ должны находиться не ближе 4-хъ саж. отъ жилыхъ зданій.

23. Выгребныя и помойныя ямы и пріемники для нечистотъ слѣдуетъ очищать насколько возможно чаще.

24. Колодцы при фабрикахъ и заводахъ по поверхности почвы должны быть не ниже выгребныхъ и помойныхъ ямъ и насколько возможно вдали отъ нихъ, чтобы не могло быть между ними грунтоваго сообщенія.

25. Стоки изъ выгребныхъ и помойныхъ ямъ въ рѣки, ручьи и другія водохранилища строго воспрещаются; воспрещается также зимою вывозить на ледъ рѣкъ разныя нечистоты.

26. Спускъ промывныхъ грязныхъ водъ съ фабрикъ и заводовъ въ рѣки, ручьи и пруды, изъ которыхъ населеніе беретъ воду для питья дозволяется лишь при условіи возможно лучшаго обезвреживанія и обезцвѣчиванія этихъ водъ (посредствомъ фильтръ, осадочныхъ бассейновъ и пр.).

27. На дворахъ и задворкахъ при фабрикахъ и заводахъ не должно быть разбрасываемо мусора, щепъ, навоза, отбросовъ производства и вообще разнаго рода нечистотъ, выметаемый сухой соръ до времени вывоза его долженъ сохраняться въ особыхъ загородкахъ. Одинаково на фабричныхъ дворахъ не допускается стоячихъ лужъ, для устраненія которыхъ должны быть поддерживаемы въ исправности сточныя канавы, а поверхность двора выравниваться землею и щебнемъ, а никакъ не мусоромъ или навозомъ; зарывать мусоръ въ землю воспрещается.

28. Всѣ вышеупомянутыя санитарныя правила относятся также и къ имѣющимся на нѣкоторыхъ фабрикахъ постоялымъ дворамъ и т. п. заведеніямъ.

29. Воспрещается промываніе и мочка шкуръ, шерсти, льна въ проточныхъ водахъ. Операціи эти могутъ допускаться лишь въ такихъ водахъ, которыми населеніе не пользуется для домашняго употребленія и для скота.

Настоящія правила должны быть вывѣшены на всѣхъ видныхъ мѣстахъ въ конторахъ и мастерскихъ фабрикъ.

Приложеніе VIII.

Марта 20-го дня 1893 г. Утверждаю.
Подписалъ: Губернаторъ *Теренинъ*.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЯ САНИТАРНЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ

для уѣзднаго населенія Владимірской губерніи.

(Составлены Владимірскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 23-го и 24 февраля 1893 г., въ измѣненіе постановленій, утвержденныхъ 9-го Іюля 1892 г. и напечатанныхъ въ № 28 Губернскихъ Вѣдомостей за тотъ же годъ).

V. Объ устройствѣ и порядкѣ содержанія въ санитарномъ отношеніи фабрикъ и заводовъ.

33. Всѣ рабочія помѣщенія на фабрикахъ и заводахъ, назначенныя для производствъ, должны быть теплы, гдѣ это позволяютъ условія производства, свѣтлы и достаточно провѣтриваемы, при чемъ въ помѣщеніяхъ, въ которыхъ отдѣляется большое количество паровъ, или отдѣляются вредные газы или большое количество пыли должны быть устраиваемы или механическіе вентиляторы достаточныхъ размѣровъ или же достаточныхъ размѣровъ вытяжныя трубы, при условіи проведенія въ помѣщенія достаточнаго количества свѣжаго воздуха. Температура рабочихъ помѣщеній должна быть нормальною (отъ 16 до 20°), исключая тѣхъ случаевъ, когда воздухъ въ помѣщеніи насыщенъ парами,—въ какихъ случаяхъ температура ихъ должна по возможности приближаться къ 20°. Въ тѣхъ же случаяхъ, гдѣ производство сопряжено съ повышеніемъ или пониженіемъ температуры въ данномъ помѣщеніи, температура помѣщенія не должна превышать предѣловъ необходимыхъ для даннаго производства. Въ фабричныхъ помѣщеніяхъ, въ которыхъ при производствѣ употребляются вода и пары, на устраиваемыхъ вновь фабрикахъ, должны устраиваться двойные полы, при чемъ нижній полъ со стоками долженъ быть бетонный на портландскомъ цементѣ или асфальтовый, а верхній деревянный; стокъ воды дол-

женъ производиться на нижній полъ такъ, чтобы верхняя настилка была суха. Въ старыхъ фабрикахъ, гдѣ позволяютъ мѣсто и уклонъ стоковъ, такіе полы должны быть устроены въ теченіе двухъ-лѣтняго срока, а гдѣ мѣсто и уклонъ не позволяютъ, тамъ должны быть устроены непромокаемые для водъ полы, при чемъ все-таки спускъ горячихъ водъ прямо на полъ воспрещается. Всѣ вообще сточныя канавы должны устраиваться изъ водонепроницаемыхъ матеріаловъ.

34. Всѣ жилыя помѣщенія для рабочихъ должны быть теплы, свѣтлы, сухи и достаточно вентилируемы, при чемъ на каждаго живущаго въ фабричномъ помѣщеніи какъ рабочаго, такъ и нерабочаго, взрослаго и малолѣтняго, должно приходиться не менѣе одной кубической сажени объема помѣщенія занимаемаго людьми, не считая проходовъ, корридоровъ, переднихъ, кухонь и др. нежилыхъ частей зданій. Для вновь устраиваемыхъ жилыхъ зданій это постановленіе обязательно со дня опубликованія, а старыя должны быть приведены въ видъ, удовлетворяющій изложеннымъ требованіямъ, въ теченіе 2-хъ лѣтняго срока на всѣхъ тѣхъ фабрикахъ, гдѣ избытокъ излишняго народонаселенія въ фабричныхъ зданіяхъ не превышаетъ 2,000 человѣкъ. На каждую же 1,000 человѣкъ свыше означеннаго числа дается еще 2 года сроку. Помѣщенія, назначенныя для производства, не должны служить спальнями для рабочихъ по истеченіи двухъ лѣтъ со дня опубликованія настоящихъ постановленій. Температура жилыхъ помѣщеній не должна быть ниже 14°.

35. Количество свѣта во вновь устраиваемыхъ помѣщеніяхъ въ жилыхъ и рабочихъ слѣдуетъ разсчитывать такъ, чтобы на каждую квадрат. сажень площади пола приходилось не менѣе одной половины квадр. аршина стеклянной поверхности окна.

36. На вновь устраиваемыхъ фабрикахъ и заводахъ подвальныя помѣщенія для жилья рабочихъ не допускаются. Тамъ же, гдѣ они уже устроены, они должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: а) высота ихъ не должна быть менѣе 3 арш. и, кромѣ того, хотя на одинъ аршинъ должна превышать уровень окружающей почвы; б) количество воздуха и свѣта должно приблизительно отвѣчать требованіямъ изложеннымъ въ § 34; в) они должны быть сухи и г) не должны имѣть земляныхъ половъ.

37. На вновь устраиваемыхъ фабрикахъ и заводахъ, въ случаѣ устройства наръ для спанья рабочихъ, они должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: а) каждое отдѣльное мѣсто должно быть не менѣе $2^3/_4$ арш. длины и $^5/_4$ арш. ширины; б) между этими мѣстами слѣдуетъ устроить перегородки не ниже 4 вершк.; в) между двумя рядами наръ должны оставаться проходы не менѣе 2 арш. ширины и г) въ изголовныхъ концахъ слѣдуетъ устроить поддержки для подушекъ. И на существующихъ фабрикахъ, по мѣрѣ возможности, слѣдуетъ позаботиться о подобныхъ приспособленіяхъ для спанья рабочихъ.

38. Земляные полы въ жилыхъ и рабочихъ помѣщеніяхъ не допускаются, за исключеніемъ литейныхъ, кузницъ и стеклянныхъ заводовъ.

39. Вода для рабочихъ должна быть безусловно хорошаго качества и содержаться въ чистой, плотно закрывающейся посудѣ, которая въ фабричныхъ корпусахъ должна быть эмалирована или металлическая луженая.

40. Съѣстные припасы должны быть свѣжи и доброкачественны. Мѣста для храненія и приготовленія ихъ слѣдуетъ содержать въ чистотѣ, и они не должны служить мѣстомъ для спанья рабочихъ, а также складомъ для платья.

41. Дворы должны быть чисты, на нихъ не слѣдуетъ разбрасывать и хранить ни мусора, ни навоза, ни отбросовъ производства и проч.

42. Отхожія мѣста на фабрикахъ должны отвѣчать слѣдующимъ требованіямъ: а) зловоніе изъ нихъ не должно проникать ни въ мастерскія, ни въ спальни; б) нечистоты не должны загрязнять почву по крайней мѣрѣ ближайшую къ жилымъ зданіямъ, чтобы въ послѣднія не могли проникать вредныя испаренія; в) въ отхожихъ мѣстахъ должны быть особыя помѣщенія для мужчинъ и женщинъ; г) они должны быть хорошо освѣщены какъ днемъ, такъ и ночью и тщательно провѣтриваемы; провѣтриваніе должно производиться помощію механическихъ вентиляторовъ, подогрѣтымъ воздухомъ или соединеніемъ вытяжки изъ отхожихъ мѣстъ съ печными топками и д) полы въ нихъ должны быть плотны и возможно менѣе проницаемы для жидкихъ нечистотъ; въ мужскихъ отдѣленіяхъ слѣдуетъ для мочи устраивать по крайней мѣрѣ желоба, которые должны быть промазываемы дегтемъ или просмолены.

43. Выгребныя и помойныя ямы должны быть съ кирпичными, сложенными на цементѣ, стѣнками и такимъ же дномъ. При устройствѣ ватеръ-клозетовъ выгреба могутъ и должны помѣщаться въ нѣкоторомъ разстояніи отъ стѣнъ зданія. При воздушной системѣ выгреба должны быть при помѣщеніи ихъ внѣ стѣнъ зданія съ герметическими крышками, при устройствѣ ихъ внутри зданія должны быть металлическими. При земляной и торфяной системѣ выгреба могутъ находиться въ особыхъ помѣщеніяхъ также внутри зданія. Во всѣхъ случаяхъ выгреба должны быть доступны для осмотра, очищаемы по мѣрѣ наполненія не болѣе какъ на двѣ трети глубины и въ достаточной мѣрѣ постоянно дезинфектируемы. Постановленія эти обязательны для вновь

устраиваемыхъ фабрикъ, а на существующихъ выгреба должны быть приведены въ соотвѣтствующій этому постановленію видъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ со дня опубликованія.

44. Подвижные пріемники для нечистотъ, въ видѣ бочекъ или ящиковъ, должны быть металлическіе или деревянные, плотно сбитые и просмоленные.

45. Помойныя ямы слѣдуетъ устраивать отдѣльно отъ выгребныхъ и такимъ же способомъ. Онѣ должны находиться не ближе 4 саж. отъ жилыхъ зданій. Это постановленіе обязательно для вновь устраиваемыхъ фабрикъ, а для старыхъ помойныя ямы должны быть отнесены на сколько позволяетъ мѣсто.

46. Выгребныя и помойныя ямы и пріемники для нечистотъ слѣдуетъ очищать насколько возможно чаще.

47. Колодцы при фабрикахъ и заводахъ по поверхности почвы должны быть не ниже выгребныхъ и помойныхъ ямъ и насколько возможно вдали отъ нихъ, чтобы не могло быть между ними грунтоваго сообщенія. Воспрещается пользоваться водою для питья изъ колодцевъ, расположенныхъ на фабричныхъ и заводскихъ дворахъ, почва которыхъ загрязнена въ настоящее время отбросами производства.

48. Стоки изъ выгребныхъ и помойныхъ ямъ въ рѣки, ручьи и др. водохранилища безусловно воспрещаются, хотя бы для очистки нечистотъ и были устроены фильтры или иныя приспособленія; воспрещается также зимою вывозить на ледъ рѣкъ разныя нечистоты.

49. Спуски промывныхъ грязныхъ водъ, какъ безусловно вредныхъ, съ фабрикъ и заводовъ въ рѣки, ручьи, пруды и др. водохранилища, изъ которыхъ населеніе пользуется водою, не допускаются. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда условія мѣстности или какія либо другія вполнѣ уважительныя причины препятствуютъ немедлен-

ному уничтоженію означенныхъ спусковъ, они могутъ быть разрѣшены на извѣстный срокъ въ каждомъ данномъ случаѣ, при условіи возможно лучшаго обезвреживанія и обезцвѣчиванія ихъ посредствомъ осадочныхъ бассейновъ, фильтровъ и химическихъ способовъ и при устройствѣ за счетъ фабрикантовъ достаточнаго числа колодцевъ для пользованія населенія.

Примѣчаніе. Такъ какъ безусловное запрещеніе спуска промывныхъ водъ въ естественныя водовмѣстилища на практикѣ во многихъ случаяхъ совершенно недостижимо и не имѣетъ особо важнаго санитарнаго значенія, то обязательныя постановленія должны различать тѣ случаи, когда: а) спуски должны быть запрещены безусловно; б) допущены условно, т.-е. подъ условіемъ спуска водъ загрязненныхъ не болѣе точно опредѣленной степени и в) безусловно разрѣшены. Критеріемъ для градаціи случаевъ должны служить: а) вмѣстилища, куда спускаются промывныя воды, большая или меньшая нужда въ нихъ для мѣстнаго населенія и для рыболовства; б) мѣстоположеніе фабрики по отношенію къ другимъ населеннымъ мѣстамъ; в) качество спускныхъ водъ и г) другія особыя условія. Примѣненіе означенныхъ случаевъ зависитъ отъ постановленія уѣзднаго комитета общественнаго здравія съ участіемъ состава уѣздной управы, собирающей надлежащія свѣдѣнія и составляющей свое заключеніе.

50. Промывныя воды съ фабрикъ и заводовъ, спускаемыя въ низины и овраги, также должны быть предварительно обезвреживаемы.

51. Промываніе шкуръ, тканей послѣ окраски и др. издѣлій фабрично-заводскаго производства дозволяется только въ такихъ водахъ, которыми населеніе не пользуется для домашняго употребленія и для скота.

Приложеніе IX (1).

ПРАВИЛА ВНУТРЕННЯГО РАСПОРЯДКА

НА.............................. ПРИНАДЛЕЖАЩ..............................

1. Рабочіе и мастеровые нанимаются на срокъ неопредѣленный: какъ рабочіе такъ и хозяинъ въ любое время могутъ прекратить договоръ о наймѣ и покончить разсчетъ ...

2. Разсчетъ съ продолжающими работать производится 2 раза въ мѣсяцъ ....

....

3. Работа производится съ........ час. до........ час. Перерывы: ....
Передъ воскресными и праздничными днями работа кончается въ........час...............................

4. Праздники, въ которые работа не производится: 1, 6........ Января; 2........Февраля; 25 Марта; Мая ... 9; ...... 29 Іюня;..................Іюля, 6, 15 .... Августа; 8, 14........Сентября; 1........ Октября; .... Ноября; 6........ Декабря; Вознесеніе Господне; Сошествіе Св. Духа; на Сырной недѣлѣ съ..................на Страстной и Святой ....

5. Рабочіе квартиры отъ хозяина.... получаютъ..........
....

6. Взысканій никакихъ съ рабочихъ не полагается.
....

7. ....

8. ....

Подпись владѣльца или завѣдывающаго..............................

Приложеніе IX (2).

ПРАВИЛА ВНУТРЕННЯГО РАСПОРЯДКА

НА..... .... ПРИНАДЛЕЖАЩ . ...

1. Наемъ рабочихъ заключается на срокъ.............. . . Въ теченіе первыхъ..... дней до полученія разсчетной книжки хозяинъ и рабочій могутъ разсчитаться во всякое время.

2. Разсчетъ съ рабочими производится..........................

3. Работа начинается для взрослыхъ съ........час........ кончается въ...... час........ Перерывы: утромъ съ........часовъ до........часовъ, для обѣда съ........час ... до ..... час ... и послѣ обѣда съ ....часовъ до .... часовъ.

Для малолѣтнихъ до 15 лѣтъ работа начинается съ.......часовъ до........часовъ съ перерывомъ отъ........час.. до ...... час. и отъ...... час....... до........час........ .

4. Свистокъ или звонокъ для сбора рабочихъ дается за........минутъ и за.......минутъ до начала работъ.

5. Передъ праздничными и воскресными днями работы кончаются въ........час.

6. Праздники, въ которые не полагается работать: Января 1 Обрѣзаніе Господне; 6 Богоявленіе,................ .... Февраля 2 Срѣтеніе Господне;.............................. Марта 25 Благовѣщеніе; Мая.............................. 9 Николая Чудотворца; Іюня .... 29 Св. Ап. Петра и Павла; Іюля.............................. Августа .... 6 Преображеніе Господне; 15 Успеніе Пр. Богородицы .... 29 Усѣкновеніе Главы Іоанна Предтечи; Сентября 8 Рождество Пр. Богородицы; 14 Воздвиженіе Креста Господня;.............................. Октября 1 Покровъ Пр. Богородицы;.............................. Ноября.............................. 21 Введеніе во храмъ Пр. Богородицы; Декабря 6 Николая Чудотворца; Сырной недѣли .... Страстной не-

дѣли.................................Святой недѣли .... Вознесеніе Господне, Сошествіе Св. Духа. Всѣ воскресные дни.

7. Въ праздничные и воскресные дни рабочіе, живущіе въ фабричныхъ помѣщеніяхъ, могутъ отлучаться лѣтомъ съ......час. утра до..... час. вечера, а зимою (съ Покрова до Благовѣщенія) съ......час. утра до ... час. вечера. Въ рабочіе же дни и часы съ работъ отлучаться могутъ лишь съ особаго разрѣшенія хозяина или завѣдующаго.

8. Рабочіе.......... получаютъ квартиры отъ хозяина ....

9. Чистка машинъ и аппаратовъ производится передъ праздниками...................... до окончанія работы. Уборка мастерскихъ и обметаніе становъ и машинъ производится самими рабочими ежедневно. Плата за это.......... ....полагается

10. За опозданіе на работу, или отлучку съ нея взыскивается по табели взысканій, утвержденной фабричной инспекціей. Воспрещается рабочимъ приносить въ фабричное помѣщеніе освѣтительные и легко воспламеняющіеся матеріалы, такъ какъ освѣщеніе помѣщеній и становъ полагается отъ хозяина. Точно также всѣ орудія производства безъ исключенія полагаются отъ хозяина. Въ жилыхъ помѣщеніяхъ лампы должны заправляться днемъ безъ огня. Воспрещается накоплять въ рабочихъ помѣщеніяхъ кучи сора, паутину и грязь, а въ жилыхъ кромѣ того и отброски пищи и помои. Воспрещается шумъ, брань, ссора и драка, какъ въ рабочихъ такъ и въ жилыхъ помѣщеніяхъ. За непослушаніе хозяину, завѣдывающему или мастеру при законныхъ ихъ требованіяхъ взыскивается по табели взысканій. Воспрещается явка на работу въ пьяномъ видѣ, а также приносъ хмѣльныхъ напитковъ въ рабочее по-

мѣщеніе. Воспрещаются игры на деньги или вещи въ карты, орлянку и т. п.

11. Обтирку и чистку машинъ производить лишь послѣ полной остановки ихъ. При порчѣ ихъ обращаться къ мастеру, отнюдь не дозволяя себѣ какихъ бы ни было исправленій на ходу. Куреніе табаку допускается лишь въ ....

12. ....

13. ....

14. ....

Подпись владѣльца или завѣдывающаго ....

ТАБЕЛЬ ВЗЫСКА

НА .... *ПРИ*

Согласно 32 и 33 ст. правилъ о надзорѣ за

За прогулъ.	Съ получающихъ жалованье.	Съ получающихъ задѣльную плату.
Отъ половины дня до 1 дня		....
За 1 день		....
За 2 дня.		....
За $2^1/_2$ дня.		....
За 3 дня и болѣе		....

Сверхъ того, у рабочаго удерживается плата за все прогульное время.

«Договоръ найма можетъ быть расторгнутъ завѣдующимъ фабрикою вслѣдствіе неявки рабочаго на работу болѣе трехъ дней сряду безъ уважительныхъ причинъ». (Ст. 1 пунктъ 20. а. Зак. 3 Іюня 1886 г.).

Примѣчаніе. «Уволенному, на основаніи сей статьи, съ фабрики рабочему предоставляется расторженіе договора обжаловать суду, который, если признаетъ жалобу основательной, постановляетъ о вознагражденіи рабочаго за понесенные имъ убытки».

За нарушеніе порядка на фабрикѣ:

	Размѣръ штрафа.
а) За несвоевременную явку на работу или самовольную отлучку съ нея. До $^1/_2$ часа	....
Отъ $^1/_2$ часа до 1 часа	....
На 2 часа	....
На 3 часа	....
На 5 часовъ	....
б) За несоблюденіе въ заводскихъ или фабричныхъ помѣщеніяхъ установленныхъ правилъ осторожности при обращеніи съ огнемъ	....
в) За несоблюденіе въ сихъ же помѣщеніяхъ чистоты и опрятности	....
г) За нарушеніе тишины при работахъ шумомъ, крикомъ, бранью, ссорою или дракою	....
д) За непослушаніе	....
е) За приходъ на работу въ пьяномъ видѣ	....
ж) За устройство недозволенныхъ игръ на деньги (въ карты, орлянку и т. п.).	....

«Взысканія, налагаемыя за неисправную работу, за прогулъ и за нарушеніе заработка, дѣйствительно причитающагося рабочему къ установленному сроку

Подпись

Приложеніе X.

НІЙ СЪ РАБОЧИХЪ

НАДЛЕЖАЩ...........................

заведеніями фабричной промышленности.

За неисправную работу.

	Размѣръ штрафа.
1.	....
2.	....
3.	....
4.	....
5.	....
6.	....
7.	....
8.	....
9.	....
10.	....
11.	....
12.	....
13.	....
14.	....
15.	....
16.	....
17.	....
18.	....
19.	....
20.	....

порядка, въ общей ихъ сложности, не должны превышать одной трети расплаты». (Ст. 35 Правилъ о надзорѣ).

владѣльца или завѣдывающаго...........................

ФОРМА

ШНУРОВОЙ ШТРАФНОЙ КНИГИ

Получать можно въ типографiи Паркова въ Губ. гор. Владимiрѣ переплетенныя въ прочный переплетъ и пронумерованныя:

въ 24 листа . . . . 1 руб. 25 коп.	въ 96 листовъ. . . 2 руб. 75 коп.
» 48 » . . . . . 1 » 75 »	» 120 » . . . 3 » — »
» 72 » . . . . 2 » 25 »	

Подлинный размѣръ въ $^1/_2$ листъ писчей бумаги.

Мѣсяцъ	Число	№ расчет. книжекъ	Имя и фамилія	Должность	За неисправную работу и порчу матеріаловъ и орудій производства	

За нарушеніе порядка		За прогулъ		Причина наложеннаго взысканія	Примѣчанія

Готовые отпечатанные списки можно получать въ Типографіи В. Паркова во Владимірѣ губернск. Въ колич. не менѣе 100 экземп. 2 р,—менѣе же 100 экземп. по 3 коп. за экз. съ пересылкою.

Приложеніе XII.

СПИСОКЪ

предметамъ продовольствія отпускаемымъ въ кредитъ рабочимъ изъ фабричной лавки, принадлежащей ....
находящейся въ ....

На.......................мѣсяцъ 188 года.

ЗАБОРЪ ВЪ ЛАВКѢ ДЛЯ РАБОЧИХЪ НЕ ОБЯЗАТЕЛЕНЪ.

		Руб.	К.			Руб.	К.
1	Баранки фунтъ			33	Рыба свѣжая фун. до 12 к.		
2	Баранина фунтъ			34	» соленая фун. до 15 к.		
3	Говядина фун. до 12 коп			35	» сухая фун. до 10 к.		
4	Грибы бѣлые до 50 к. ф.			36	Рисъ фунтъ		
5	» черные.			37	Сахаръ колотый фунтъ . .		
6	Горохъ пудъ			38	» пиленый фунтъ . .		
7	Дрожжи фунтъ			39	» песокъ фунтъ. . .		
8	Крупа гречневая пудъ . .			40	Солодъ пудъ.		
9	» пшенная пудъ . . .			41	Соль пудъ		
10	» манная фунтъ. . .			42	Сало фунтъ		
11	Калачи фунтъ			43	Селедки фунтъ.		
12	Картофель мѣра			44	Солонина до 10 коп. . . .		
13	Капуста бѣлая пудъ . . .			45	Свинина фун до 12 коп. .		
14	» сѣрая пудъ . . .			46	Свѣчи стеариновыя фунтъ.		
15	Керосинъ фунтъ			47	» пальмовыя фунтъ. .		
16	Лукъ мѣра			48	» сальныя фунтъ. . .		
17	Крахмалъ фунтъ.			49	Спички шведскія и простыя.		
18	Мука ржаная пудъ . . .			50	Синька фунтъ		
19	» пшенич. п. } до 2 р. 40 к.			51	Телятина до 10 к. фун.		
20	» » » } до 2 р. 40 к.			52	Творогъ фунтъ		
21	» гречневая пудъ. . .			53	Табакъ } до 40 коп. фунтъ.		
22	» гороховая пудъ. . .			54	» } до 40 коп. фунтъ. (По цѣнѣ на оберткѣ).		
23	» овсяная пудъ . .						
24	Масло коровье фунтъ . . .			55	Уксусъ бутылка		
25	» подсолнечное фунтъ.			56	Хлѣбъ ржаной пудъ		
26	» конопляное фунтъ .			57	» бѣлый фунтъ . . .		
27	» льняное фунтъ. . .			58	Чай фирмы .... } до 1 р. 60 к.		
28	» деревянное фунтъ .			59	» » .... } до 1 р. 60 к. (По цѣнѣ на оберткѣ).		
29	Медъ фунтъ.						
30	Мыло фунтъ			60	Уголь мѣра		
31	Отруби пудъ						
32	Поташъ пудъ						

Всѣ остальные предметы, имѣющіеся въ лавкѣ, могутъ отпускаться рабочимъ лишь на наличныя деньги.

Завѣдывающій

Утверждаю. Помощникъ Фабричнаго Инспектора

Приложеніе XIII.

№..........

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ контору..........
находящ..........
работ.......... на фабрикѣ лѣтъ.......... въ должности..........

Покорнѣйше прошу контору фабрики выд.......... мнѣ пособіе изъ штрафныхъ денегъ на основаніи ст правилъ о расходованіи штрафныхъ денегъ утвержденныхъ Г. Министромъ Финансовъ, по случаю..........
....
въ размѣрѣ.......... р. .... к. ....
Семейное мое состояніе..........
Мѣстожительство имѣю..........
.... 189.... г. .... числа .... мѣсяца.

Подпись..........

Удостовѣреніе (священника, полиціи уѣздной или сельской, доктора, акушерки, фельдшера, волостнаго старшины или сельскаго старосты)..........
....
....
....

Контора фабрики подпись руки и изложенное въ заявленіи удостовѣряетъ добавляя, что по ея мнѣнію просит.......... заслуживаетъ пособія въ размѣрѣ.......... р. .... к.
....

Завѣдывающій фабрикою..........

Выдача пособія.......... 189.... г. .... числа..........

**Помощникъ Фабричнаго Инспектора
Владимірскаго Округа**..........

Пособіе въ размѣрѣ.......... р. .... к получил.......... числа
....

Если пособіе ежемѣсячное, то росписка дѣлается ежемѣсячно на оборотѣ.

Подлинный размѣръ 1/2 листъ писчей бумаги.

Готовыя заявленія имѣются въ типографіи Паркова въ Губ. г. Владимірѣ.
Цѣна при требованіи не менѣе 100 экз. 2 р. съ пересылкою.

Приложение XIV.

СВѢДѢНІЯ

о количествѣ штрафныхъ денегъ съ 1-го октября 189 г. по 1-е октября 189 года.

ПО .... ФАБРИКѢ

....

....

	Взыскано штрафу								Заработокъ рабочихъ		Отпущено харчей изъ фабричной лавки на сумму	
	За неисправную работу и порчу матеріаловъ и орудій производства		За прогулъ		За нарушеніе порядка		Итого					
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Октябрь												
Ноябрь												
Декабрь												
Январь												
Февраль												
Мартъ												
Апрѣль												
Май												
Іюнь												
Іюль												
Августъ												
Сентябрь												
Итого.												

	Взросл.		Малолѣтн. 12—15 л.		Подростк. 15—17 л.	
	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.
Средне дневное число рабочихъ въ томъ же году						

Завѣдывающій

Приложеніе XV.

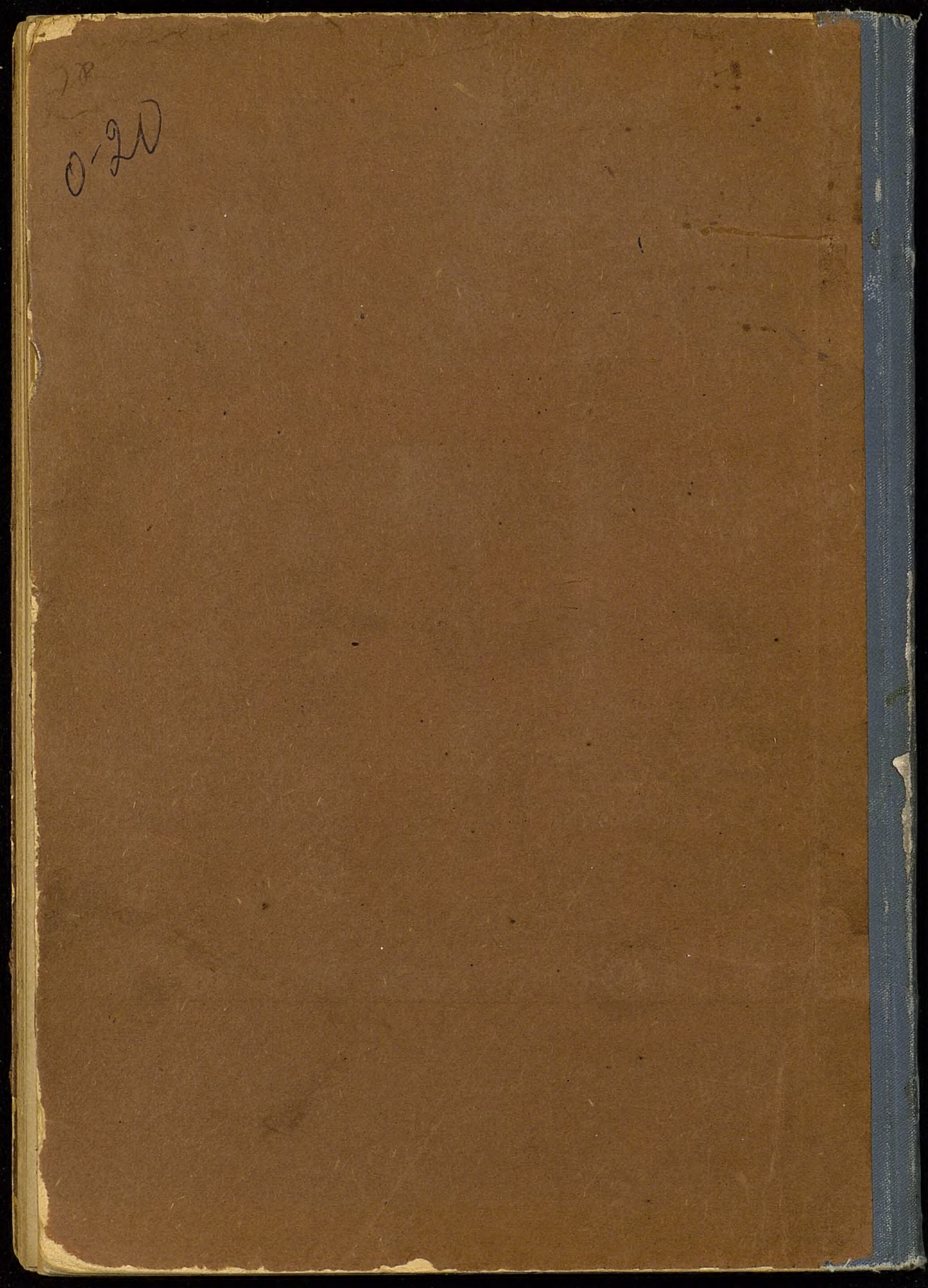
СВѢДѢНІЕ

о состояніи штрафнаго капитала на 1-е Октября 189   г.
на .... заводѣ (фабрикѣ) принадлежащ ....
....
находящ ....

Приходъ	Р.	К.	Расходъ	Число людей	Р.	К.
Состояло къ 1-му Октября 189 г.			Выдано пособій съ 1-го Октября 189 г. по 1-е Октября 189 г.			
Взыскано въ теченіе года съ 1-го Октября 189 г. по 1-е Октября 189 г.			Ежемѣсячныхъ пенсій . .			......
Получено % въ теченіе года записанныхъ въ книжку сберегательной кассы. .			По случаю потери имущест.			......
			Беременнымъ			......
			По случаю болѣзни единовр.			......
			На похороны			......
Итого получено по 1-е Октября 189 г.			Въ разныхъ случаяхъ . .			......
						......
						......
						......
			Итого .			......
Внесено въ .... сберегат. кассу по книжкѣ №						
На лицо въ кассѣ фабрики.						
			Остатокъ на 1-е Октября 189 г.			......
Итого .						
			Итого			......

Завѣдывающій ....

Октября .... *дня 189   г.*


0-20